

SITUACIÓN DEL VIÑEDO - INFORME 4/21 (22 SEPTIEMBRE 2021)

CLIMATOLOGÍA, CICLO DE CULTIVO Y FENOLOGÍA

El final del ciclo pasado se cerró con temperaturas ligeramente más cálidas de lo habitual para la zona, de hecho las primeras heladas generalizadas apenas tuvieron lugar hasta bien entrado el mes de noviembre, no siendo estas heladas de consideración hasta prácticamente el mes de diciembre. En todo caso, las condiciones climatológicas acaecidas permitieron en líneas generales un buen agostamiento de las plantas.

Las temperaturas de este año vitícola, considerando este desde el día 1 de noviembre del 2020 hasta el próximo 31 de octubre del 2021, han ido variando con respecto a los registros históricos, pasando de un mes de noviembre con temperaturas (tanto de temperaturas medias de medias, como medias de máximas y de mínimas) de valores entre 1 y 3°C más altas, a un mes de diciembre similar a los datos históricos, y un mes de enero de entre 1 y 3°C por debajo de la media. Sin embargo, durante el mes de febrero la tendencia cambió y hasta mediados de junio, las temperaturas marcaron registros de hasta 3°C por encima de lo esperado, no obstante, a partir del inicio del verano la tendencia vuelve a cambiar quedando así las temperaturas durante el mes de julio similares a la media o ligeramente más bajas hasta en 1°C, cambiando de nuevo durante el mes de agosto pudiendo observar temperaturas igualmente similares a la media o ligeramente más altas, esta tendencia se ha repetido durante los 20 primeros días de septiembre, aunque es probable que al finalizar el mes los registros medios serán prácticamente iguales a los datos históricos.

Las temperaturas acaecidas en la Denominación de Origen, acompañadas de las precipitaciones registradas durante la primavera, principalmente en el mes de abril, permitieron a las cepas una buena brotación desde principios de abril, alcanzándose en la Denominación de Origen el estado fenológico C (Punta Verde) el día 25 de abril, (con un día de adelanto con respecto a los datos históricos), llegando la Floración con un adelanto similar de dos días. Posteriormente, el ciclo se ralentizó ligeramente debido a las temperaturas algo más bajas y a las escasas precipitaciones, llegando a ser estas prácticamente inexistentes en muchos puntos desde el inicio del verano hasta el mes de septiembre, lo que hizo que el estado fenológico K (Tamaño Guisante) no se generalizase en la Denominación de Origen hasta el día 2 de julio, un día más tarde de la media, y el estado fenológico M (Envero) el día 16 de agosto, tres días de retraso con respecto a la media de los últimos

17 años. Hasta el día 30 de agosto o incluso el día 1 de septiembre, las precipitaciones no hicieron su aparición en la zona de forma generalizada, durante estos primeros días del mes de septiembre se produjeron generosas precipitaciones en la totalidad de la Denominación de Origen, variando estas entre los 20 y los 40 l/m².

A día del presente informe, la ligera ralentización del ciclo se mantiene, encontrándonos actualmente en plena maduración e incluso inicio de vendimias en las parcelas más adelantadas, (estos datos se pueden ver detalladamente en el siguiente punto de este mismo informe “Índices de Maduración”).

En todo caso las diferencias de la campaña actual, con respecto a las fechas registradas en diferentes estados fenológicos durante las últimas campañas pueden verse en las Tablas 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4.

Cabe destacar las diferencias de fenología y maduración que podemos encontrar en los distintos viñedos de la Denominación de Origen, marcadas de manera importante por las características de cada viña, (edad, tipo de suelo, orientación, altitud...).

En cuanto a la pluviometría, el balance con respecto a los datos históricos puede calificarse como ligeramente inferior a lo esperado, pasando de algunas zonas con precipitaciones en lo que va de año vitícola de hasta 100 l/m² inferiores a lo esperado, hasta otras zonas con precipitaciones superiores en prácticamente 100 l/m², habiendo registrado buena parte de la Denominación de Origen datos muy similares a los históricos.

Se debe tener en cuenta que los meses de noviembre, marzo, julio y agosto han sido especialmente secos, en particular durante los meses de marzo, julio y agosto en Aranda de Duero se han registrado entre 0 y 4 l/m² en cada uno de estos meses. Sin embargo, los meses de diciembre y febrero, las precipitaciones fueron mayores de lo esperado.

Los datos para las localidades de Aranda de Duero, Vadocondes, Peñafiel, Valbuena de Duero y San Esteban de Gormaz se encuentran respectivamente en las tablas 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 y 4.5.

ÍNDICES DE MADURACIÓN 2021

Como suele suceder en la D.O. Ribera del Duero, el mes de septiembre y los primeros días de octubre serán decisivos para la maduración. Si comparamos los cinco índices de maduración realizados hasta la fecha (tablas 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 y 5.5), con los datos históricos de las últimas campañas (tablas 7.1, 7.2, 7.3 y 7.4), parece que la cosecha 2021 apunta a una calidad enológica elevada, siempre que la climatología hasta el momento de la vendimia sea favorable.

Si estudiamos de forma individualizada los diferentes parámetros de los índices de maduración observamos lo siguiente:

- pH – Valor ligeramente más bajo a la media de las últimas campañas en el mismo estado de maduración y fechas similares.
- Acidez Total – Este parámetro se encuentra en valores ligeramente más altos como cabía esperar tras ver el pH, (teniendo en cuenta la madurez actual de la uva), y similares a los parámetros de las campañas 2019 y 2018.
- °Beaumé – El grado a día 19 de septiembre es similar al de las últimas campañas, en particular prácticamente el mismo que en las añadas 2019 y 2018, evolucionando de una manera acorde con el resto de parámetros de la uva.
- Ácido Málico – Este parámetro se ve intensamente afectado por las condiciones climatológicas de cada campaña, encontrándose este año en valores inferiores a las medias de las últimas campañas en fechas similares, como la cosecha del 2015 y 2011. Este dato, junto con la acidez total, nos ayuda a conocer la cantidad de ácido tartárico del mosto, que en este caso ofrece valores medios-altos (aproximadamente 3-3,5 g/l), muy adecuados para la elaboración de vinos de alta calidad, debido a la mayor estabilidad del ácido tartárico de la uva en el vino final, proporcionando viveza en el color, frescura y equilibrio en boca, y estabilidad de los vinos.
- Antocianos Totales – Valores similares a la media de las últimas campañas en el mismo estado de maduración y fechas similares, en particular en las añadas 2019, 2016 y 2005.
- Antocianos Fácilmente Extraíbles – El dato nos indica que nos encontramos, como cabía esperar tras analizar el anterior parámetro, con valores prácticamente iguales que a las medias de las anteriores campañas, asemejándose particularmente a los de las campañas 2019 y 2016. La relación existente entre este valor y los Antocianos Totales, nos muestra que

el color es fácilmente extraíble, (suponiendo este dato más de la mitad de los Antocianos Totales presentes en la uva).

- Índice de Color – Actualmente se encuentra igualmente en valores medios (en el punto de maduración en el que actualmente está la uva).
- Peso de 100 Bayas – Este dato se encuentra por debajo de la media. Está influenciado directamente por la pluviometría registrada durante la campaña, con precipitaciones algo inferiores a las esperadas, y en particular después de un final de primavera y verano donde apenas se han producido lluvias, lo que explica un tamaño menor de las bayas. Este dato es similar al de las campañas 2019 y 2016.

Contemplando la añada ya de manera general, podemos concluir que nos encontramos con una maduración a fecha actual, con unos días de retaso con respecto a las fechas de maduración media de las últimas campañas. Se puede considerar que nos encontramos en fechas similares a la campaña 2019.

Los datos analíticos de la añada 2021 se asemejan a campañas de elevada calidad como la 2019, aunque debemos seguir esperando y observando la evolución de la maduración, que estará en gran medida influenciada por la climatología en los últimos días del mes de septiembre y la primera quincena del mes de octubre.

ACCIDENTES CLIMATOLÓGICOS

Las heladas invernales de consideración no fueron de importancia hasta el mes de diciembre, sin embargo, el mes de enero fue especialmente frío, llegando a tener temperaturas mínimas a mediados de mes de hasta -15°C en Aranda de Duero, y de hasta -20°C en San Esteban de Gormaz. Estas temperaturas tan gélidas llegaron durante la borrasca Filomena. Inicialmente no se apreciaron los daños causados por estas temperaturas, no obstante, durante la brotación se pudieron observar las consecuencias de estas heladas extremas, y los daños que se llegaron a producir en algunas parcelas tanto en las propias yemas, como en madera vieja, habiéndose llegado a perder puestos de poda y hasta brazos de algunas plantas en los casos más extremos.

En cuanto a las heladas de primavera, según los registros, los últimos días en los que las temperaturas alcanzaron valores negativos, fueron los días 17 y 18 de abril, llegando a bajar las mismas en Aranda de Duero hasta los -3,7 °C, y hasta los -5,5 °C en San Esteban de Gormaz. En estas fechas, el viñedo en general se encontraba todavía en Estado Fenológico B y las heladas apenas causaron daños.

En alguna zona de la Denominación, se pudo registrar en fechas posteriores ligeras heladas, pero de muy poca intensidad y de poca duración, no ocasionando estas heladas daños apreciables en el viñedo.

Durante el momento del cuajado, se sucedieron diferentes periodos de precipitaciones y vientos, en general suaves, pero en algunos casos se llegaron a producir tormentas, por este motivo, inicialmente se temió por el correcto cuajado de los racimos, sin embargo, con el avance del ciclo fenológico se pudo observar el correcto cuajado y cierre de racimos en la Denominación de Origen en la práctica totalidad de sus viñedos.

Desde el día 30 de mayo y durante buena parte del mes de junio, se sucedieron diferentes episodios tormentosos en distintas zonas de la Denominación de Origen, dejando a su paso precipitaciones de diversa intensidad, en algunos casos se produjeron tormentas de granizo, normalmente de manera muy localizada y generalmente acompañadas de abundante agua y de corta duración, sin embargo, cabe destacar la que tuvo lugar el día 30 mayo, y en menor medida la tormenta que se produjo el día 11 de junio.

Como pequeño resumen la tormenta del día 30 de mayo, se puede decir que a última hora de la tarde se produjeron diferentes episodios tormentosos en la D.O. Ribera del Duero. Las precipitaciones registradas en diferentes localizaciones variaron entre los 6 y los 45 l/m² (registrados San Esteban de Gormaz y en Pesquera de Duero respectivamente), habiéndose registrado en particular en las diferentes estaciones meteorológicas los siguientes datos:

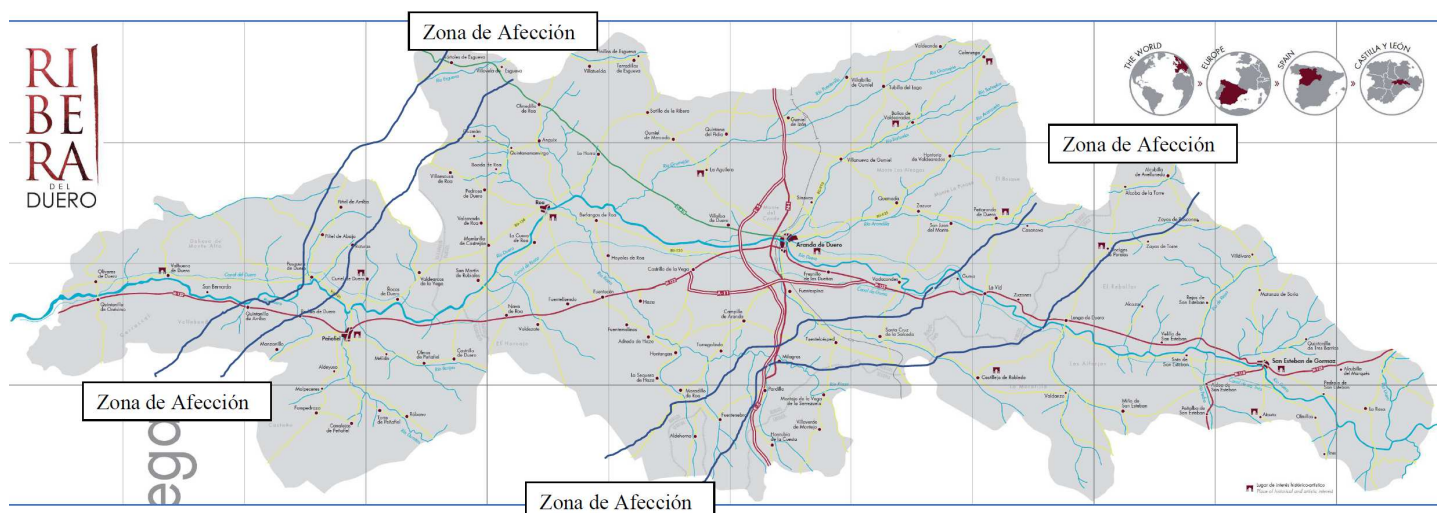
- Aranda de Duero: 13 l/m²
- Vadocondes: 8 l/m²
- San Esteban de Gormaz: 6 l/m²
- Peñafiel: 5 l/m²
- Valbuena de Duero: 10 l/m²

Esto nos indica la intensidad y localización de las lenguas de tormenta más agresivas y dañinas, que descargaron importantes cantidades de pedrisco, provocando daños de consideración en cultivos e incluso llegando a producir daños en vehículos y edificios.

Existieron principalmente dos frentes que descargaron piedra, un frente de tormenta que afectó principalmente a localidades de la provincia de Valladolid (Oeste de la D.O. Ribera del Duero), y otro frente de tormenta que afectó principalmente a localidades de la provincia de Burgos y Soria (Centro Sur y Centro Sur-Este de la D.O. Ribera del Duero).

ESTIMACIÓN CARTOGRÁFICA INICIAL

DE LAS DIFERENTES ZONAS AFECTADAS EN DIFERENTE GRADO DE INTENSIDAD



Frente de tormenta que afectó principalmente a localidades de la provincia de Valladolid (Oeste de la D.O. Ribera del Duero):

Quintanilla de Arriba: Daños Elevados

Padilla de Duero: Daños Elevados/Muy Elevados

Pesquera de Duero: Los viñedos a la entrada del pueblo entrando por la carretera de Valbuena (zona oeste), Daños Elevados/Muy Elevados, en general todo el viñado por debajo de los 850 msnm, sin daños de importancia los viñedos ubicados en el páramo y hacia zona de Peñafiel

Piñel de Abajo: Daños Elevados/Muy Elevados

Piñel de Arriba: Daños Elevados/Muy Elevados

Peñafiel: Daños mínimos recuperables en la mayoría de los casos

Villovela de Esgueva: Daños Elevados/Muy Elevados

Olmedillo de Roa: Daños mínimos recuperables en la mayoría de los casos, ha tocado algo la zona norte que limita con Villovela de Esgueva, al sur sin tocar

Estimación de la superficie aproximada afectada en diferente grado de afección en estas localidades:

1.050 ha

**Frente de tormenta que afectó principalmente a localidades de la provincia de Burgos y Soria
(Centro Sur y Centro Sur-Este de la D.O. Ribera del Duero):**

Aldehorno: Daños Elevados

Fuentenebro: Daños Elevados

Moradillo de Roa: Daños Elevados/Muy Elevados, de la carretera del páramo hacia la Sierra, Daños Elevados/Muy Elevados, pero la zona de la carretera hacia Valladolid sin apenas lluvia ni daño.

Pardilla: Daños moderados

Honrubia de la Cuesta: Daños moderados, parte del viñedo sin daños

Milagros: Daños elevados en los viñedos que afectó, quedando parte del viñedo sin afección ninguna

Fuenteelcesped: Daños Elevados/Muy Elevados

Vadocondes: Daños Elevados

Santa Cruz de la Salceda: Daños Elevados (70% del viñedo)

Castillejo de Robledo: Muy Daños mínimos recuperables en la mayoría de los casos

Guma: Daños Elevados

La Vid: Daños Elevados

Zuzones: Daños elevados en los viñedos que afectó, quedando parte del viñedo sin afección ninguna

Peñaranda de Duero: Daños Elevados al sur del pueblo, (límite con La Vid), zona norte sin tocar.

Bocigas de Perales: Daños moderados

Villálvaro: Daños Elevados

Alcubilla de Avellaneda: Daños Elevados

Alcoba de la Torre: Daños Elevados

Estimación de la superficie aproximada afectada en diferente grado de afección en estas localidades:

1.180 ha

Una vez conocida la afección que la tormenta en las diferentes zonas, se ha podido observar la capacidad de recuperación de los viñedos, ya que la zona afectada supuso una superficie de viñedo próxima a las 2.230 hectáreas, si bien parte de estas ha tenido una recuperación que, en mayor o menor medida y hasta el momento de la vendimia, ha logrado que los viñedos vean reducidos los daños iniciales de las tormentas. Sin embargo, existen viñedos que los daños fueron tan importantes que se perdió la posibilidad de salvar la cosecha de esta campaña, teniendo que empezar a trabajar para recuperar madera de poda para la próxima campaña.

PLAGAS Y ENFERMEDADES

Polilla del racimo (*Lobesia botrana*, den y schiff).- Actualmente nos encontramos en el inicio del vuelo de la tercera generación, (momento en el que las capturas serán crecientes cada semana), habiendo presentado el primer vuelo en las distintas parcelas estudiadas una mayor incidencia que en las últimas campañas, sin embargo durante el segundo vuelo se contabilizaron menos capturas de las esperadas.

En todo caso se debe realizar un seguimiento de la posible afección de esta plaga en cada viñedo, tarea muy importante a partir de estos momentos y hasta el momento de la vendimia, en particular de los daños en el fruto que puede causar de manera indirecta, debido a que puede facilitar el desarrollo de otras enfermedades como *Botrytis cinerea* si las condiciones climatológicas durante las semanas previas a la vendimia fueran favorables para el desarrollo de este hongo.

Mildiu (*Plasmopara viticola*, Berl y de Tony).- El modelo teórico para las diferentes localizaciones en la Ribera del Duero durante las primeras semanas de mayo indicó un riesgo alto de infección, debido a que las condiciones meteorológicas fueron propicias para el desarrollo de esta enfermedad. De manera general las labores que desarrollaron los viticultores fueron adecuadas y precisas, tratando en los viñedos más sensibles, y con un manejo adecuado de la vegetación procurando una buena aireación de las hojas y de los racimos de todos los viñedos. Gracias a estas correctas actuaciones de los viticultores, los daños causados por esta enfermedad han sido mínimos durante esta campaña.

Oidio (*Uncinula necator*, Burr).- Durante el mes de julio y principios del mes de agosto, se pudieron ver los primeros síntomas de esta enfermedad en alguno de los viñedos de la Denominación de Origen, no obstante con los tratamientos oportunos y las labores de cultivo necesarias, la incidencia que ha tenido hasta el momento ha sido escasa, por este motivo es necesario vigilar muy de cerca el desarrollo de esta enfermedad.

Botrytis (*Botrytis cinerea* Pers.). De momento no se ha detectado ningún brote de esta enfermedad, pero se debe estar muy alerta frente a la posibilidad del desarrollo de la misma, sobre todo después de los episodios que puedan producirse de lluvia o rocíos abundantes y recurrentes en el tiempo. Para evitar el desarrollo de la enfermedad, se debe procurar la máxima aireación de los racimos, y evitar el apolotonamiento de los mismos.

Tabla 1.1. Estimación de diferencias anuales para llegar al Estado Fenológico C (Punta Verde)

ESTIMACIÓN DE LAS DIFERENCIAS ANUALES PARA LLEGAR AL ESTADO FENOLÓGICO C (Punta Verde)		
AÑO	Fecha para Estado Fenológico C (Punta Verde)	Desviaciones en días respecto de la fecha media
2005	26 Abril	0 días
2006	25 Abril	-1 días
2007	28 Abril	+2 día
2008	30 Abril	+4 días
2009	4 Mayo	+8 días
2010	26 Abril	0 días
2011	17 Abril	-9 días
2012	5 Mayo	+9 días
2013	20 Abril	-6 días
2014	16 Abril	-10 días
2015	24 Abril	-2 días
2016	30 Abril	+4 días
2017	1 Mayo	+5 días
2018	26 Abril	0 días
2019	1 Mayo	+5 días
2020	18 Abril	-8 días
2021	25 Abril	-1 días
Fecha media	26 Abril	----

Tabla 1.2. Estimación de diferencias anuales para llegar al Estado Fenológico I (Floración)

ESTIMACIÓN DE LAS DIFERENCIAS ANUALES PARA LLEGAR AL ESTADO FENOLÓGICO I (Floración)		
AÑO	Fecha para Estado Fenológico I (Floración)	Desviaciones en días respecto de la fecha media
2005	10 Junio	-7 días
2006	9 Junio	-8 días
2007	22 Junio	+5 días
2008	29 junio	+12 días
2009	15 Junio	-2 días
2010	22 Junio	+5 días
2011	7 Junio	-10 días
2012	19 Junio	+2 días
2013	29 Junio	+12 días
2014	11 Junio	-6 días
2015	9 Junio	-8 días
2016	22 Junio	+5 días
2017	14 Junio	-3 días
2018	23 Junio	+6 días
2019	18 Junio	+1 día
2020	10 Junio	- 7 días
2021	15 Junio	-2 días
Fecha media	17 Junio	----

Tabla 1.3. Estimación de diferencias anuales para llegar al Estado Fenológico K (Tamaño Guisante)

ESTIMACIÓN DE LAS DIFERENCIAS ANUALES PARA LLEGAR AL ESTADO FENOLÓGICO K (Tamaño Guisante)		
AÑO	Fecha para Estado Fenológico K (Tamaño Guisante)	Desviaciones en días respecto de la fecha media
2005	23 Junio	-9 días
2006	26 Junio	-6 días
2007	7 Julio	+5 días
2008	12 Julio	+10 días
2009	1 Julio	-1 día
2010	6 Julio	+4 días
2011	24 Junio	-8 días
2012	1 Julio	-1 día
2013	12 Julio	+10 días
2014	27 Junio	- 5 días
2015	26 Junio	- 6 días
2016	3 Julio	+1 día
2017	28 Junio	-4 días
2018	8 Julio	+6 días
2019	9 Julio	+7 días
2020	2 Julio	0 días
2021	3 Julio	+1 día
Fecha media	2 Julio	----

Tabla 1.4. Estimación de diferencias anuales para llegar al Estado Fenológico M (Envero)

ESTIMACIÓN DE LAS DIFERENCIAS ANUALES PARA LLEGAR AL ESTADO FENOLÓGICO M (Envero)		
AÑO	Fecha para Estado Fenológico M (Envero)	Desviaciones en días respecto de la fecha media
2005	3 Agosto	- 10 días
2006	2 Agosto	- 11 días
2007	21 Agosto	+ 8 días
2008	23 Agosto	+ 10 días
2009	10 Agosto	- 3 días
2010	16 Agosto	+ 3 días
2011	9 Agosto	- 4 días
2012	14 Agosto	+ 1 días
2013	24 Agosto	+ 11 días
2014	9 Agosto	- 4 días
2015	8 Agosto	- 5 días
2016	16 Agosto	+ 3 días
2017	5 Agosto	- 8 días
2018	17 Agosto	+ 4 días
2019	15 Agosto	+ 2 días
2020	9 Agosto	- 4 días
2021	16 Agosto	+ 3 días
Fecha media	13 Agosto	----

Tabla 2.1. Fenología de los años 2005-2020, comparada a día 1 de mayo respecto de la registrada en el año 2021

FENOLOGÍA COMPARADA A DÍA 1 DE MAYO DEL PERIODO 2005-2020 CON RESPECTO A LA REGISTRADA EN LA PRESENTE CAMPAÑA 2021																	
MUNICIPIO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ANGUIX	C	E	C	D	B2	E	G	C	D	G	E	C	C	D	C	F	D
ARANDA DE DUERO (Cantaburras)	C	E	D	D	B	D	F	B	D	E	D	C	C	C	B	F	D
ARANDA DE DUERO	D	E	D	B2	B	D	E	B	C	E	D	C	C	D	B	E	D
ARANDA DE DUERO (Cabernet Sauvignon) **	D	E	C	C	C	C	E	B	C	D	C	B	B	C	B	E	C
BAÑOS DE VALDEARADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	D	C
CASTILLEJO DE ROBLEDO	D	D	B2	C	B2	D	F	B	D	E	D	C	D	D	C	E	D
CURIEL DE DUERO	E	E	D	C	B2	D	G	B	D	E	D	D	C	D	C	F	E
FUENTELCESPED	B	C	B2	B2	B2	C	D	B	C	E	C	B	C	B	B	D	C
GUMIEL DE MERCADO	B2	C	C	C	B	C	F	B	D	E	C	C	C	C	C	F	D
GUMIEL DE MERCADO (Cabernet Sauvignon) **	C	C	C	C	C	C	E	B	D	E	C	B	C	C	B	E	D
LA HORRA	D	E	C	C	B2	C	E	B	C	E	C	B	C	C	B	E	C
MORADILLO DE ROA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	D	C
OLIVARES DE DUERO	D	F	E	C	B2	E	G	C	D	F	E	C	E	D	D	F	E
PEDRAJA DE SAN ESTEBAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	C	C	B	D	C
PEDROSA DE DUERO	D	E	D	D	B2	C	E	B	D	F	D	C	C	D	C	F	E
PEÑAFIEL - ALDEAYUSO	E	E	D	D	B2	D	G	B	D	F	E	C	C	D	C	F	E
PEÑARANDA DE DUERO	D	E	E	D	B2	D	F	C	D	E	D	C	C	D	B	E	D
PEÑARANDA DE DUERO (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	E	C
PESQUERA DE DUERO	E	D	C	C	B2	D	E	B	C	E	C	B	C	C	C	E	C
QUINTANA DEL PIDIO	D	E	D	D	B2	D	E	B	D	E	D	B	C	C	C	E	C
QUINTANILLA DE TRES BARRIOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	B	C	C	B	D	C
ROA	E	E	C	D	B2	D	G	B	D	F	D	C	C	D	C	F	E
SAN MARTÍN DE RUBIALES	D	E	D	C	B2	D	F	B	D	F	D	C	C	D	C	F	E
SOTILLO DE LA RIBERA	C	E	C	D	B2	C	E	B	D	E	C	B	C	C	C	E	C
SOTILLO DE LA RIBERA (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	E	C
VALBUENA - QUINTANILLA	C	E	D	C	B2	D	F	C	D	E	D	C	D	C	C	E	C
VALBUENA DE DUERO	E	F	E	D	B2	E	G	C	E	G	E	D	E	D	D	F	E
PROMEDIO RIBERA	D	E	D	C	B2	D	F	B	D	E	D	C	C	C	C	E	D

Todos los viñedos son de la variedad Tempranillo/Tinta del País, excepto: * que son de la variedad Albillo Mayor y ** que son de la variedad Cabernet Sauvignon. En los viñedos de Pedraja de San Esteban y Quintanilla de Tres Barrios se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2016, en los viñedos de Baños de Valdearados y Moradillo de Roa se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2019, y en los viñedos de Peñaranda de Duero "Albillo" y Sotillo de la Ribera "Albillo" se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2020, por este motivo no existen datos históricos anteriores en estos casos.



MÁS RETRASADO



IGUAL FENOLOGÍA



MÁS ADELANTADO

Tabla 2.2. Fenología de los años 2005-2020, comparada a día 1 de junio respecto de la registrada en el año 2021

FENOLOGÍA COMPARADA A DÍA 1 DE JUNIO DEL PERIODO 2005-2020 CON RESPECTO A LA REGISTRADA EN LA PRESENTE CAMPAÑA 2021																	
MUNICIPIO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ANGUIX	G	H	H	G	H	H	H	H	G	H	H	G	H	G	H	H	H
ARANDA DE DUERO (Cantaburras)	H	H	H	G	G	H	H	G	G	H	H	H	H	H	H	H	H
ARANDA DE DUERO	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	G	G	G	G	H	H
ARANDA DE DUERO (Cabernet Sauvignon) **	H	H	H	G	G	H	H	G	F	H	H	G	H	G	G	H	H
BAÑOS DE VALDEARADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	H	H
CASTILLEJO DE ROBLEDO	H	H	H	F	G	H	H	H	F	H	H	G	H	G	H	H	H
CURIEL DE DUERO	H	H	H	G	H	H	I	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H
FUENTELCESPED	H	H	H	E	G	H	H	G	F	H	H	G	G	G	G	H	H
GUMIEL DE MERCADO	G	H	H	G	G	H	H	G	G	H	H	G	F	G	G	H	H
GUMIEL DE MERCADO (Cabernet Sauvignon) **	H	H	H	H	H	H	H	G	G	H	G	G	G	H	G	H	H
LA HORRA	H	H	H	G	G	G	H	G	G	H	H	G	G	G	G	H	H
MORADILLO DE ROA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	H	H
OLIVARES DE DUERO	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H
PEDRAJA DE SAN ESTEBAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	H	G	G	H	H
PEDROSA DE DUERO	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H	H	H
PEÑAFIEL - ALDEAYUSO	H	H	H	G	H	H	I	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H
PEÑARANDA DE DUERO	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	G	G	G	H	H	H
PEÑARANDA DE DUERO (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	H	H
PESQUERA DE DUERO	H	H	H	F	G	G	H	G	G	H	H	G	H	G	G	H	H
QUINTANA DEL PIDIO	H	H	H	G	G	H	H	G	G	H	H	G	H	G	H	H	H
QUINTANILLA DE TRES BARRIOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	G	G	G	G	H	H
ROA	H	H	H	H	G	H	H	G	G	H	H	H	G	G	H	H	H
SAN MARTÍN DE RUBIALES	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H	H	H
SOTILLO DE LA RIBERA	H	H	H	G	G	H	H	G	G	H	H	G	G	G	G	H	H
SOTILLO DE LA RIBERA (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	H	H
VALBUENA - QUINTANILLA	H	H	H	G	H	H	H	H	H	H	H	G	H	H	H	H	H
VALBUENA DE DUERO	H	H	H	G	G	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H	H
PROMEDIO RIBERA	H	H	H	G	G	H	H	H	G	H	H	G	H	G	H	H	H

Todos los viñedos son de la variedad Tempranillo/Tinta del País, excepto: * que son de la variedad Albillo Mayor y ** que son de la variedad Cabernet Sauvignon. En los viñedos de Pedraja de San Esteban y Quintanilla de Tres Barrios se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2016, en los viñedos de Baños de Valdearados y Moradillo de Roa se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2019, y en los viñedos de Peñaranda de Duero "Albillo" y Sotillo de la Ribera "Albillo" se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2020, por este motivo no existen datos históricos anteriores en estos casos.



MÁS RETRASADO



IGUAL FENOLOGÍA



MÁS ADELANTADO

Tabla 2.3. Fenología de los años 2005-2020, comparada a día 1 de julio respecto de la registrada en el año 2021

FENOLOGÍA COMPARADA A DÍA 1 DE JULIO DEL PERIODO 2005-2020 CON RESPECTO A LA REGISTRADA EN LA PRESENTE CAMPAÑA 2021																	
MUNICIPIO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ANGUIX	K	K	J	J	J	J	K	K	I	K	K	J	K	I	J	K	K
ARANDA DE DUERO (Cantabruros)	K	K	K	J	J	J	K	J	I	K	K	K	K	J	J	K	K
ARANDA DE DUERO	K	K	K	J	J	J	K	J	I	K	K	J	J	J	J	J	J
ARANDA DE DUERO (Cabernet Sauvignon) **	K	K	J	J	J	J	K	J	I	J	K	J	J	J	J	J	J
BAÑOS DE VALDEARADOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J	J
CASTILLEJO DE ROBLEDO	K	K	J	I	J	J	K	K	I	K	K	J	L	J	J	K	J
CURIEL DE DUERO	K	K	K	I	K	J	K	K	J	K	K	K	K	J	J	K	K
FUENTELCESPED	K	K	I	I	H	I	K	J	H	K	K	J	J	I	J	J	J
GUMIEL DE MERCADO	K	K	J	I	J	J	K	J	I	K	K	J	J	I	J	J	J
GUMIEL DE MERCADO (Cabernet Sauvignon) **	K	K	J	J	J	J	K	J	I	J	K	J	K	I	J	J	K
LA HORRA	K	K	I	J	J	I	K	J	I	K	K	J	J	I	J	J	J
MORADILLO DE ROA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J	J
OLIVARES DE DUERO	K	K	K	I	K	J	K	K	J	K	K	K	L	K	K	K	K
PEDRAJA DE SAN ESTEBAN	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	K	I	J	J	J
PEDROSA DE DUERO	K	K	K	I	J	J	K	K	I	K	K	K	K	J	J	K	K
PEÑAFIEL - ALDEAYUSO	K	K	K	I	K	J	K	K	J	K	K	K	K	J	J	K	K
PEÑARANDA DE DUERO	K	K	K	J	J	J	K	K	I	K	K	K	K	I	J	J	K
PEÑARANDA DE DUERO (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J
PESQUERA DE DUERO	K	K	K	I	K	J	K	K	I	K	K	J	K	I	J	J	J
QUINTANA DEL PIDIO	K	K	J	J	J	J	K	J	I	K	K	J	J	I	J	J	J
QUINTANILLA DE TRES BARRIOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J	I	J	J	J
ROA	K	K	H	J	J	J	K	J	I	K	K	K	K	J	J	K	K
SAN MARTÍN DE RUBIALES	K	K	H	J	J	J	K	J	I	K	K	K	K	J	J	K	K
SOTILLO DE LA RIBERA	K	K	J	J	J	J	K	J	I	K	K	J	J	I	J	J	J
SOTILLO DE LA RIBERA (Albillo Mayor)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	J	J
VALBUENA - QUINTANILLA	K	K	K	I	J	J	K	K	J	K	K	K	K	J	J	K	K
VALBUENA DE DUERO	K	K	K	I	K	J	K	K	J	K	L	K	L	J	J	K	K
PROMEDIO RIBERA	K	K	K	I	J	J	K	K	I	K	K	J	K	J	J	J	J

Todos los viñedos son de la variedad Tempranillo/Tinta del País, excepto: * que son de la variedad Albillo Mayor y ** que son de la variedad Cabernet Sauvignon. En los viñedos de Pedraja de San Esteban y Quintanilla de Tres Barrios se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2016, en los viñedos de Baños de Valdearados y Moradillo de Roa se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2019, y en los viñedos de Peñaranda de Duero "Albillo" y Sotillo de la Ribera "Albillo" se inicia el seguimiento fenológico en la campaña 2020, por este motivo no existen datos históricos anteriores en estos casos.



MÁS RETRASADO



IGUAL FENOLOGÍA



MÁS ADELANTADO

Tabla 3.1. Temperaturas registradas en Aranda de Duero

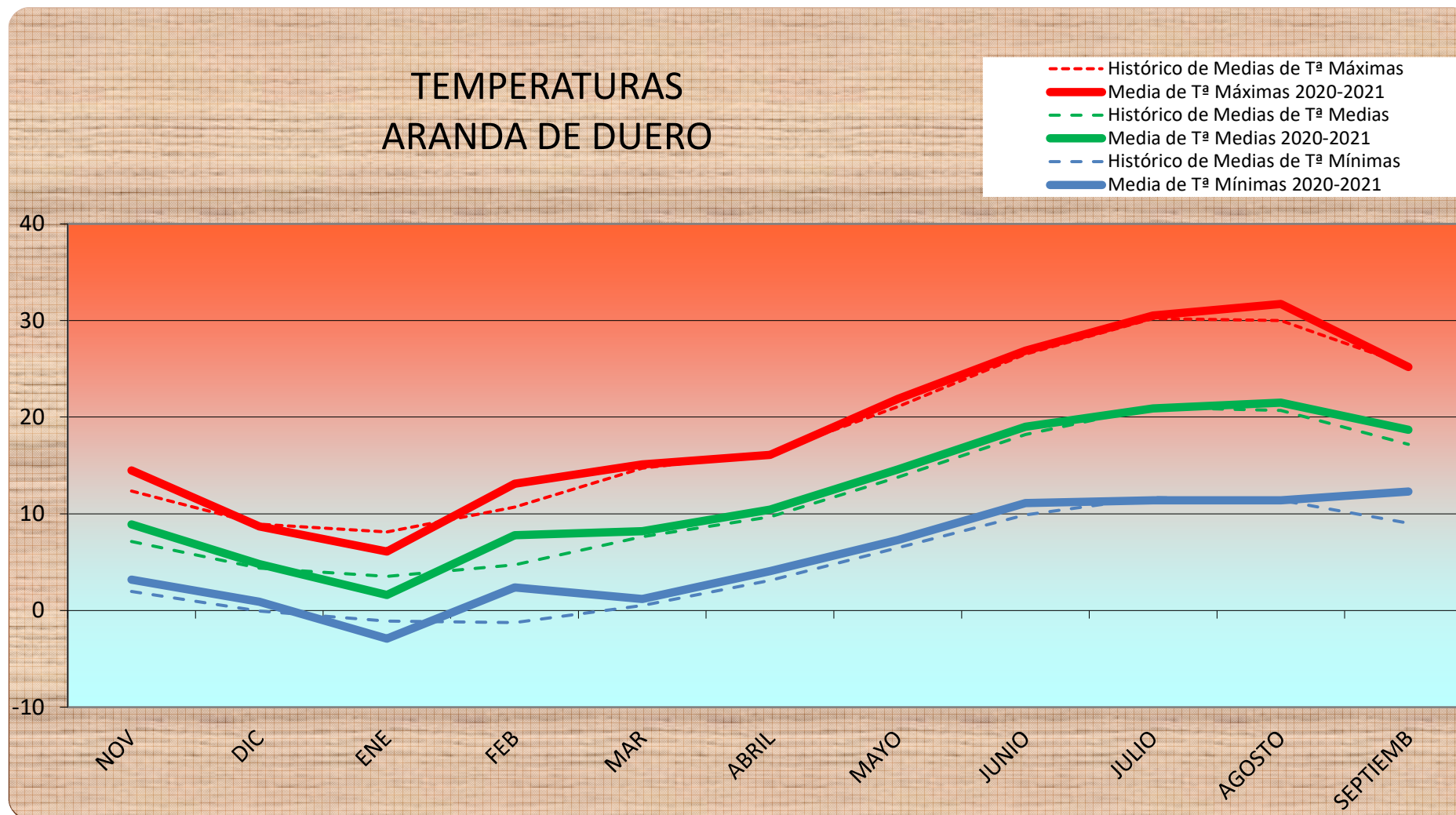
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2020 – SEPTIEMBRE 2021

ARANDA DE DUERO: TEMPERATURAS									
	Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS			Tª PROMEDIO DE MEDIAS			Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS		
	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	14,5	12,4	2,1	8,9	7,1	1,8	3,2	2,0	1,2
DICIEMBRE 20	8,7	8,9	-0,2	4,8	4,4	0,4	0,9	-0,1	1,0
ENERO 21	6,1	8,1	-2,0	1,6	3,5	-1,9	-2,9	-1,1	-1,8
FEBRERO 21	13,1	10,7	2,4	7,8	4,7	3,1	2,4	-1,2	3,6
MARZO 21	15,1	14,7	0,4	8,2	7,6	0,6	1,2	0,5	0,7
ABRIL 21	16,1	16,3	-0,2	10,4	9,7	0,7	4,1	3,1	1,0
MAYO 21	21,9	21,1	0,8	14,6	13,8	0,8	7,3	6,5	0,8
JUNIO 21	26,9	26,5	0,4	19,0	18,2	0,8	11,1	9,9	1,2
JULIO 21	30,5	30,2	0,3	20,9	21,0	-0,1	11,4	11,7	-0,3
AGOSTO 21	31,7	30,0	1,7	21,5	20,7	0,8	11,4	11,4	0,0
SEPTIEMBRE 21	25,2	25,4	-0,2	18,7	17,2	1,5	12,3	9,0	3,3
TOTAL DE DIFERENCIAS			5,5						10,6
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			0,5						1,0
DIFERENCIAS CICLO VID			2,9						6,0
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			0,5						1,0

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.1. Temperaturas registradas en Aranda de Duero



* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.1. Pluviometría en Aranda de Duero

ARANDA DE DUERO: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	11,2	38,2	11,2	38,2	-27,0
DICIEMBRE 20	27,4	34,5	38,6	72,7	-7,1
ENERO 21	24,4	32,2	63,0	104,9	-7,8
FEBRERO 21	30,2	24,7	93,2	129,6	5,5
MARZO 21	0,0	24,9	93,2	154,5	-24,9
ABRIL 21	54,4	46,0	147,6	200,5	8,4
MAYO 21	20,8	49,4	168,4	249,9	-28,6
JUNIO 21	28,4	32,4	196,8	282,3	-4,0
JULIO 21	2,8	17,6	199,6	299,9	-14,8
AGOSTO 21	4,4	10,7	204,0	310,6	-6,3
SEPTIEMBRE 21	30,8	28,6	234,8	339,2	2,2
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					-104,4
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					-9,5

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

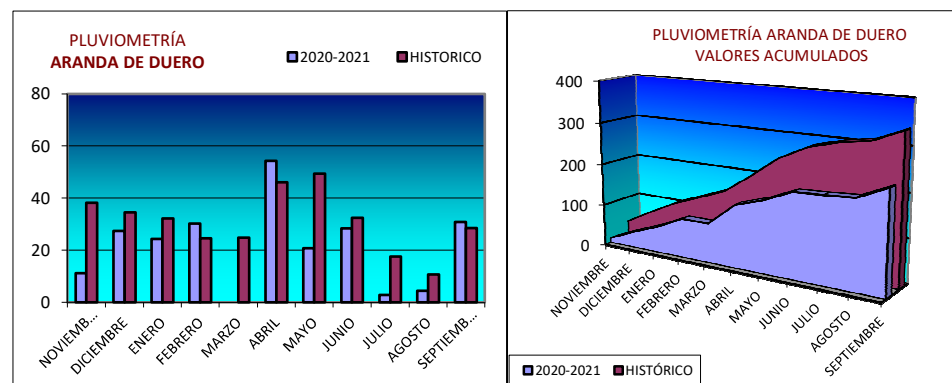


Tabla 3.2. Temperaturas registradas en Vadocondes

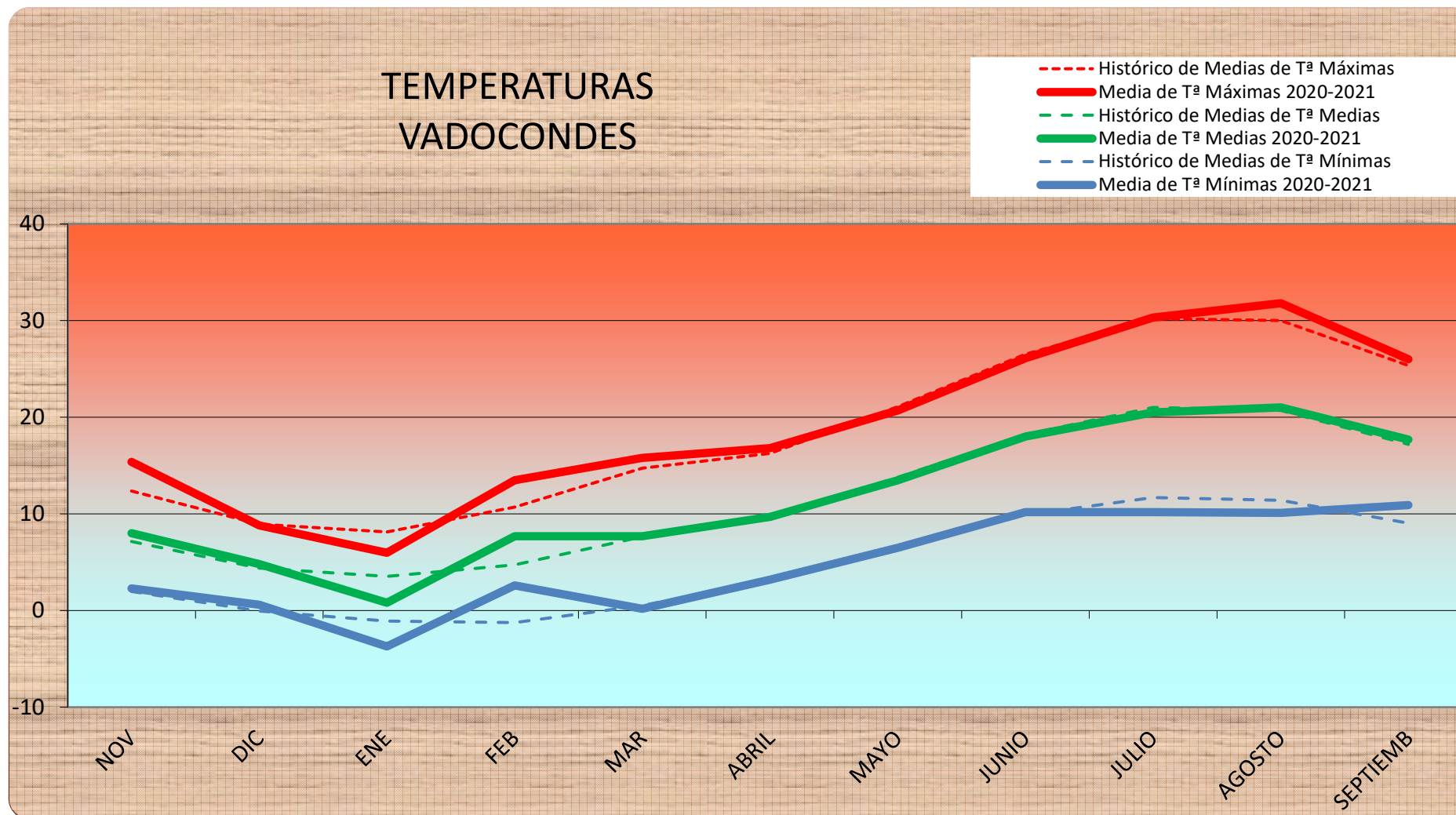
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2020 – SEPTIEMBRE 2021

VADOCONDES: TEMPERATURAS									
	Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS			Tª PROMEDIO DE MEDIAS			Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS		
	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	15,4	12,4	3,0	8,0	7,1	0,9	2,3	2,0	0,3
DICIEMBRE 20	8,8	8,9	-0,1	4,8	4,4	0,4	0,6	-0,1	0,7
ENERO 21	6,0	8,1	-2,1	0,8	3,5	-2,7	-3,7	-1,1	-2,6
FEBRERO 21	13,5	10,7	2,8	7,7	4,7	3,0	2,6	-1,2	3,8
MARZO 21	15,8	14,7	1,1	7,7	7,6	0,1	0,2	0,5	-0,3
ABRIL 21	16,8	16,3	0,5	9,7	9,7	0,0	3,2	3,1	0,1
MAYO 21	20,7	21,1	-0,4	13,5	13,8	-0,3	6,5	6,5	0,0
JUNIO 21	26,1	26,5	-0,4	18,0	18,2	-0,2	10,2	9,9	0,3
JULIO 21	30,3	30,2	0,1	20,5	21,0	-0,5	10,2	11,7	-1,5
AGOSTO 21	31,8	30,0	1,8	21,0	20,7	0,3	10,1	11,4	-1,3
SEPTIEMBRE 21	26,0	25,4	0,6	17,7	17,2	0,5	10,9	9,0	1,9
TOTAL DE DIFERENCIAS			6,9						1,3
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			0,6						0,1
DIFERENCIAS CICLO VID			2,3						-0,5
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			0,4						-0,1

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.2. Temperaturas registradas en Vadocondes



* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.2. Pluviometría en Vadocondes

VADOCONDES: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	16,1	38,2	16,1	38,2	-22,1
DICIEMBRE 20	47,0	34,5	63,1	72,7	12,5
ENERO 21	39,8	32,2	102,9	104,9	7,6
FEBRERO 21	50,5	24,7	153,4	129,6	25,8
MARZO 21	2,4	24,9	155,8	154,5	-22,5
ABRIL 21	62,1	46,0	217,9	200,5	16,1
MAYO 21	61,5	49,4	279,4	249,9	12,1
JUNIO 21	67,3	32,4	346,7	282,3	34,9
JULIO 21	5,2	17,6	351,9	299,9	-12,4
AGOSTO 21	7,4	10,7	359,3	310,6	-3,3
SEPTIEMBRE 21	40,4	28,6	399,7	339,2	11,8
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					60,5
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					5,5

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

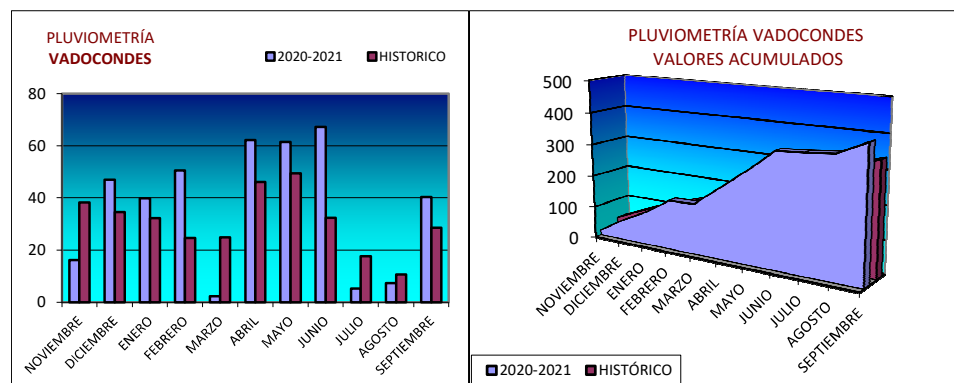


Tabla 3.3. Temperaturas registradas en Peñafiel

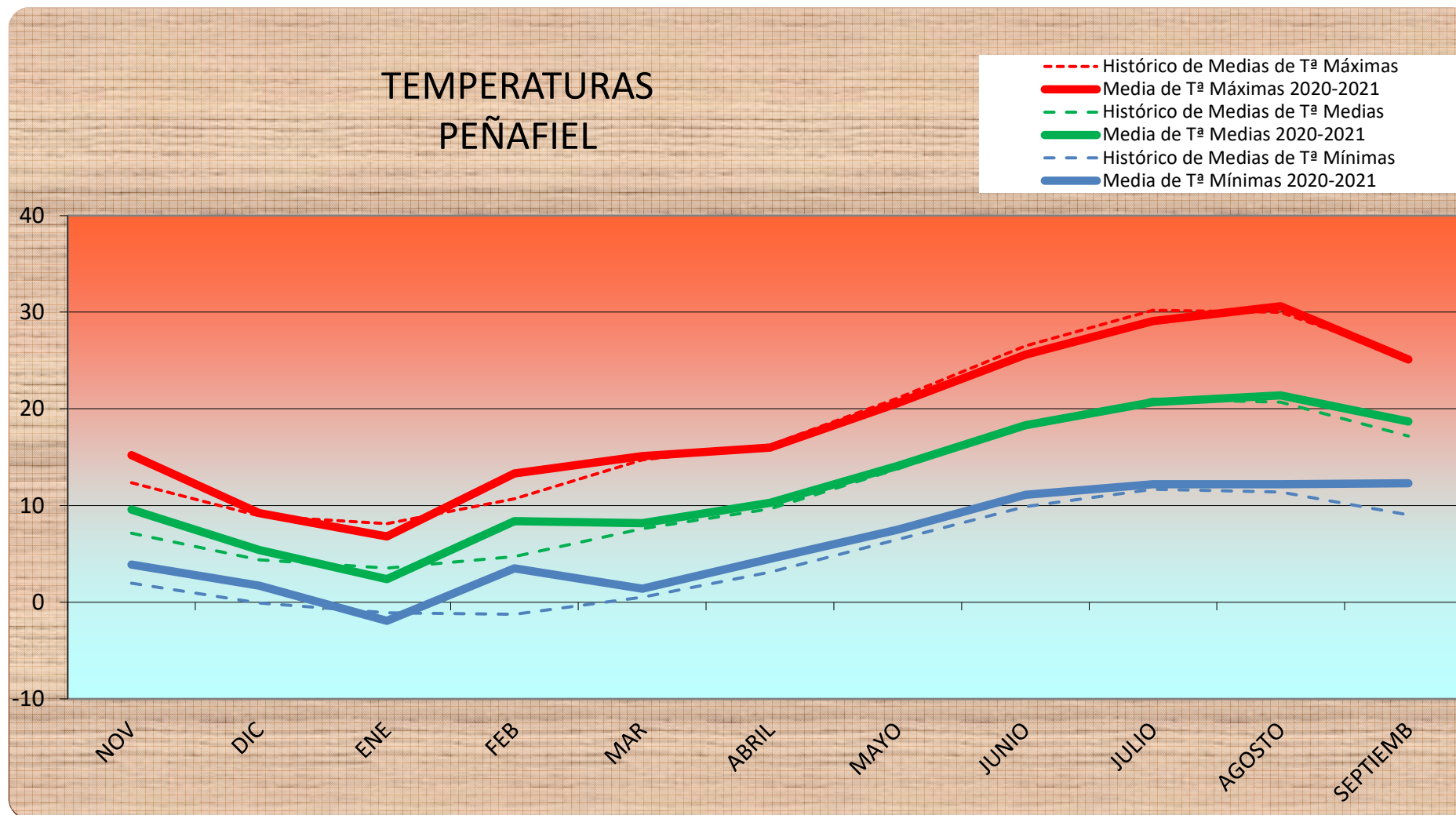
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2020 – SEPTIEMBRE 2021

PEÑAFIEL: TEMPERATURAS									
	Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS			Tª PROMEDIO DE MEDIAS			Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS		
	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	15,2	12,4	2,8	9,6	7,1	2,5	3,9	2,0	1,9
DICIEMBRE 20	9,2	8,9	0,3	5,4	4,4	1,0	1,7	-0,1	1,8
ENERO 21	6,8	8,1	-1,3	2,4	3,5	-1,1	-1,9	-1,1	-0,8
FEBRERO 21	13,3	10,7	2,6	8,4	4,7	3,7	3,5	-1,2	4,7
MARZO 21	15,1	14,7	0,4	8,2	7,6	0,6	1,4	0,5	0,9
ABRIL 21	16,0	16,3	-0,3	10,3	9,7	0,6	4,5	3,1	1,4
MAYO 21	20,6	21,1	-0,5	14,1	13,8	0,3	7,5	6,5	1,0
JUNIO 21	25,6	26,5	-0,9	18,3	18,2	0,1	11,1	9,9	1,2
JULIO 21	29,1	30,2	-1,1	20,7	21,0	-0,3	12,2	11,7	0,5
AGOSTO 21	30,6	30,0	0,6	21,4	20,7	0,7	12,2	11,4	0,8
SEPTIEMBRE 21	25,1	25,4	-0,3	18,7	17,2	1,5	12,3	9,0	3,3
TOTAL DE DIFERENCIAS			2,3				16,6		
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			0,2				1,5		
DIFERENCIAS CICLO VID			-2,4				8,2		
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			-0,4				1,4		

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.3. Temperaturas registradas en Peñafiel



* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.3. Pluviometría en Peñafiel

PEÑAFIEL: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	12,6	38,2	12,6	38,2	-25,6
DICIEMBRE 20	40,0	34,5	52,6	72,7	5,5
ENERO 21	20,2	32,2	72,8	104,9	-12,0
FEBRERO 21	45,6	24,7	118,4	129,6	20,9
MARZO 21	52,0	24,9	170,4	154,5	27,1
ABRIL 21	55,4	46,0	225,8	200,5	9,4
MAYO 21	19,4	49,4	245,2	249,9	-30,0
JUNIO 21	54,8	32,4	300,0	282,3	22,4
JULIO 21	3,4	17,6	303,4	299,9	-14,2
AGOSTO 21	5,6	10,7	309,0	310,6	-5,1
SEPTIEMBRE 21	15,0	28,6	324,0	339,2	-13,6
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					-15,2
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					-1,4

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

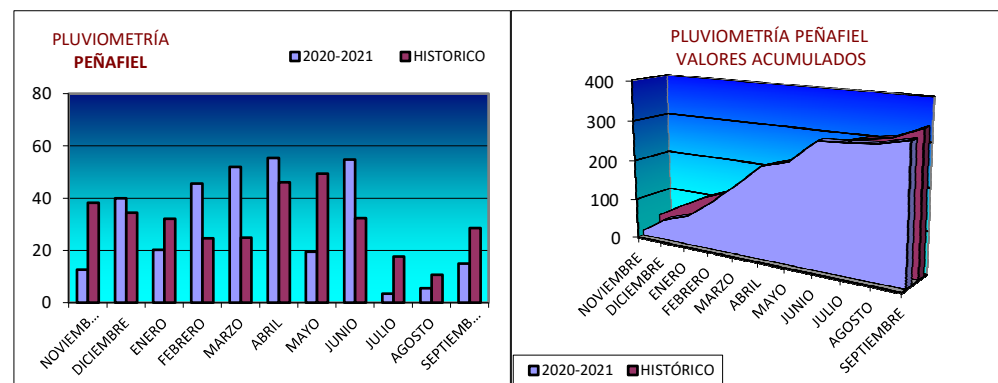


Tabla 3.4. Temperaturas registradas en Valbuena de Duero

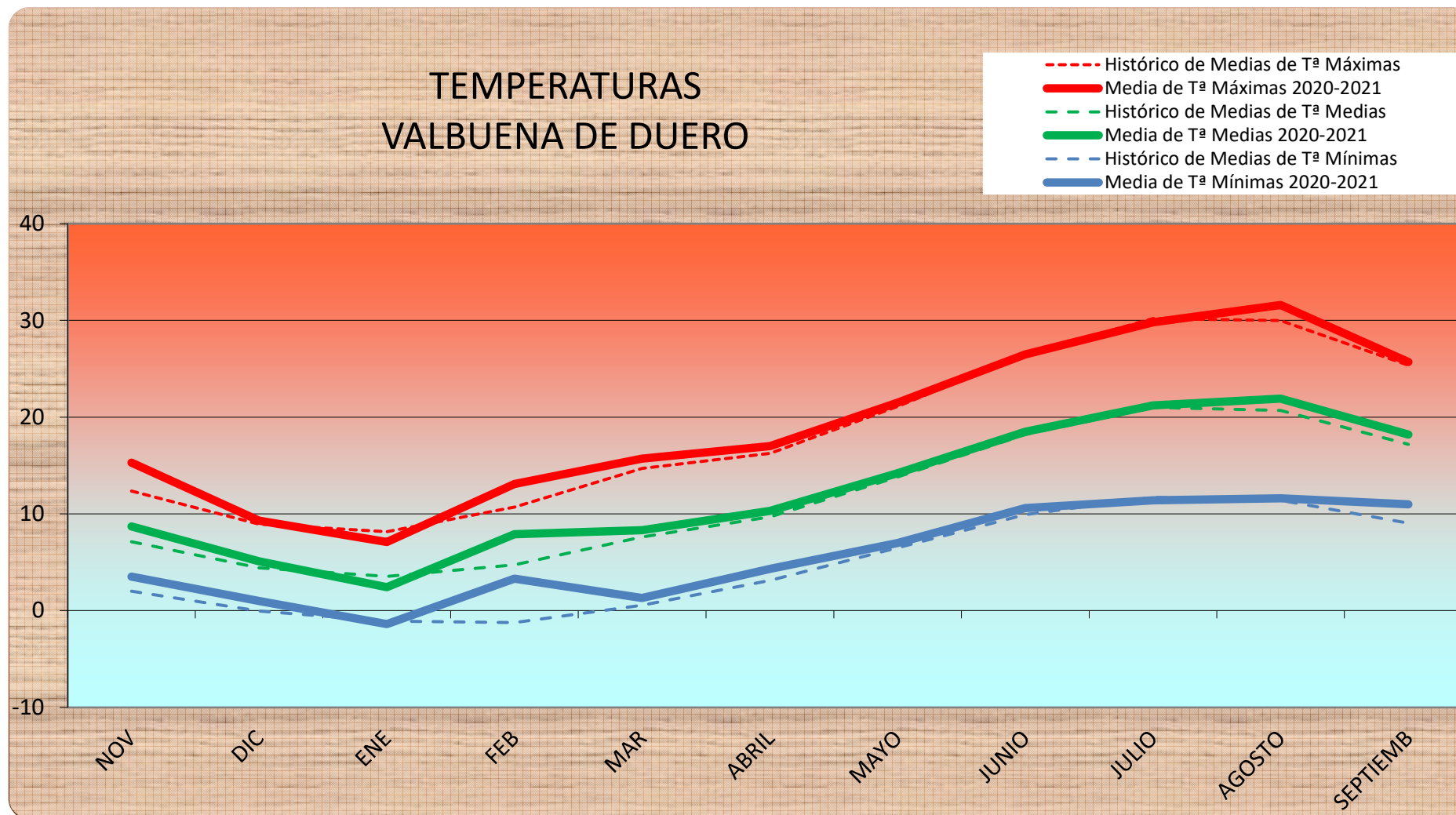
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2020 – SEPTIEMBRE 2021

VALBUENA DE DUERO: TEMPERATURAS									
	Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS			Tª PROMEDIO DE MEDIAS			Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS		
	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	15,3	12,4	2,9	8,7	7,1	1,6	3,5	2,0	1,5
DICIEMBRE 20	9,3	8,9	0,4	5,1	4,4	0,7	1,0	-0,1	1,1
ENERO 21	7,1	8,1	-1,0	2,4	3,5	-1,1	-1,4	-1,1	-0,3
FEBRERO 21	13,1	10,7	2,4	7,9	4,7	3,2	3,3	-1,2	4,5
MARZO 21	15,7	14,7	1,0	8,3	7,6	0,7	1,3	0,5	0,8
ABRIL 21	17,0	16,3	0,7	10,3	9,7	0,6	4,3	3,1	1,2
MAYO 21	21,5	21,1	0,4	14,2	13,8	0,4	7,0	6,5	0,5
JUNIO 21	26,5	26,5	0,0	18,5	18,2	0,3	10,6	9,9	0,7
JULIO 21	29,8	30,2	-0,4	21,2	21,0	0,2	11,4	11,7	-0,3
AGOSTO 21	31,6	30,0	1,6	21,9	20,7	1,2	11,6	11,4	0,2
SEPTIEMBRE 21	25,7	25,4	0,3	18,2	17,2	1,0	11,0	9,0	2,0
TOTAL DE DIFERENCIAS			8,3						11,8
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			0,8						1,1
DIFERENCIAS CICLO VID			2,7						4,3
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			0,4						0,7

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.4. Temperaturas registradas en Valbuena de Duero



* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.4. Pluviometría en Valbuena de Duero

VALBUENA DE DUERO: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	13,0	38,2	13,0	38,2	-25,2
DICIEMBRE 20	53,8	34,5	66,8	72,7	19,3
ENERO 21	33,1	32,2	99,9	104,9	0,9
FEBRERO 21	68,4	24,7	168,3	129,6	43,7
MARZO 21	5,1	24,9	173,4	154,5	-19,8
ABRIL 21	45,5	46,0	218,9	200,5	-0,5
MAYO 21	36,1	49,4	255,0	249,9	-13,3
JUNIO 21	39,6	32,4	294,6	282,3	7,2
JULIO 21	3,7	17,6	298,3	299,9	-13,9
AGOSTO 21	1,2	10,7	299,5	310,6	-9,5
SEPTIEMBRE 21	14,6	28,6	314,1	339,2	-14,0
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					-25,1
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					-2,3

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

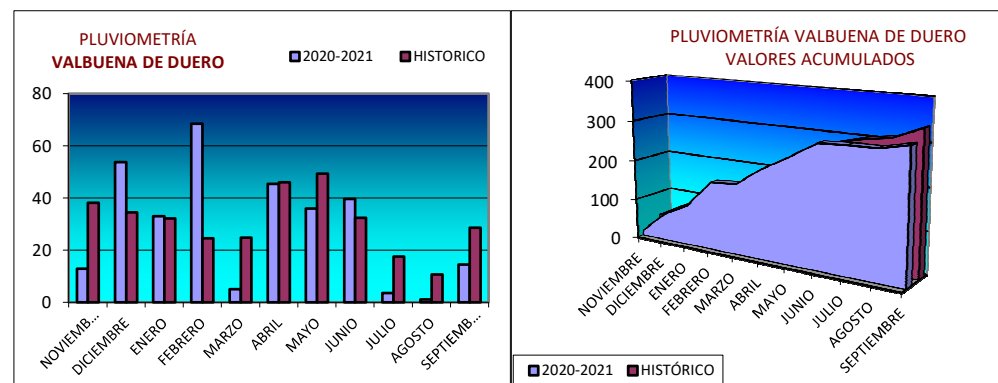


Tabla 3.5. Temperaturas registradas en San Esteban de Gormaz

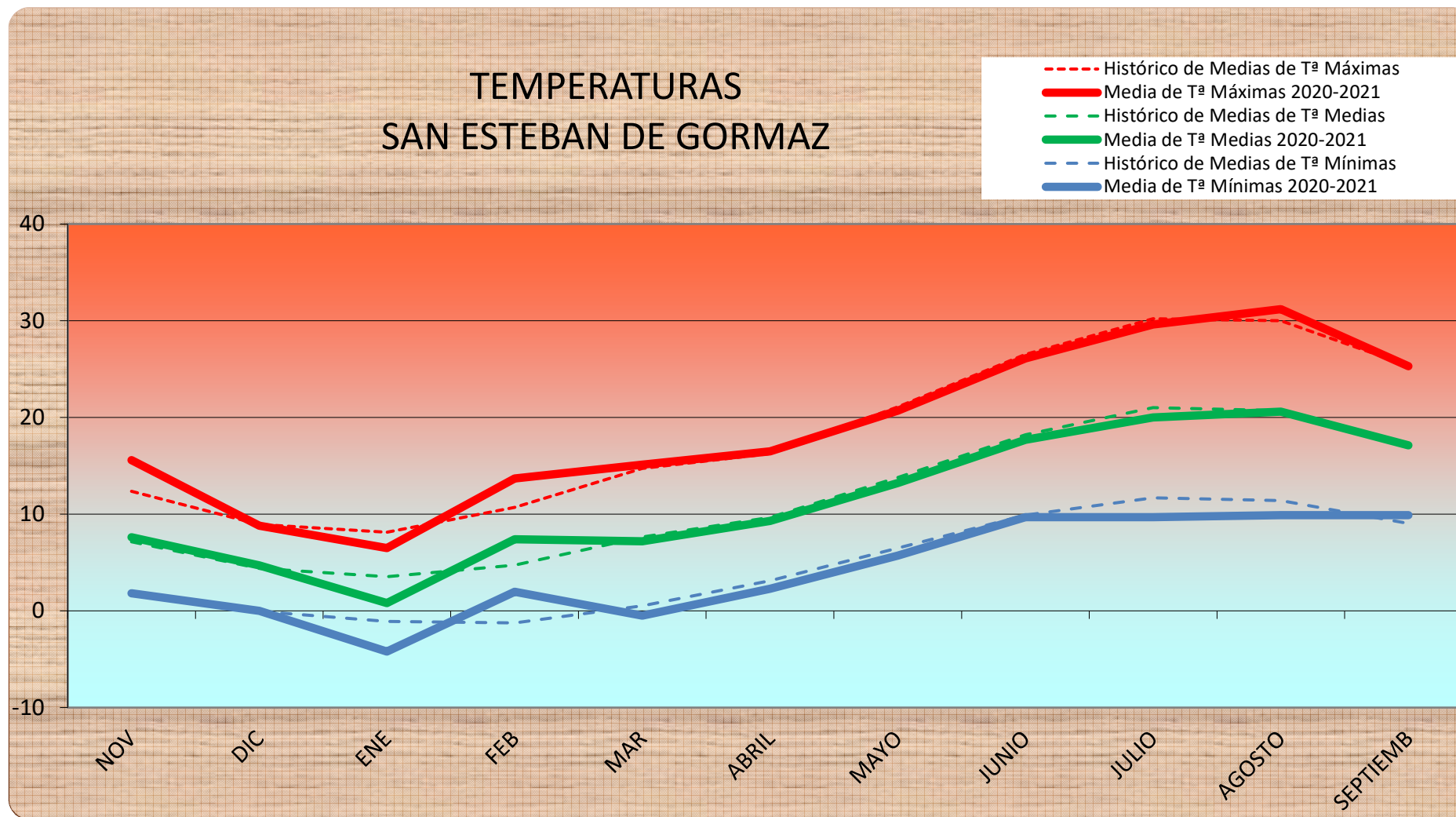
DATOS CLIMÁTICOS NOVIEMBRE 2020 – SEPTIEMBRE 2021

SAN ESTEBAN DE GORMAZ: TEMPERATURAS									
	Tª PROMEDIO DE MÁXIMAS			Tª PROMEDIO DE MEDIAS			Tª PROMEDIO DE MÍNIMAS		
	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA	2020/2021	HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	15,6	12,4	3,2	7,6	7,1	0,5	1,8	2,0	-0,2
DICIEMBRE 20	8,8	8,9	-0,1	4,7	4,4	0,3	0,0	-0,1	0,1
ENERO 21	6,5	8,1	-1,6	0,8	3,5	-2,7	-4,2	-1,1	-3,1
FEBRERO 21	13,7	10,7	3,0	7,4	4,7	2,7	2,0	-1,2	3,2
MARZO 21	15,1	14,7	0,4	7,2	7,6	-0,4	-0,5	0,5	-1,0
ABRIL 21	16,5	16,3	0,2	9,3	9,7	-0,4	2,3	3,1	-0,8
MAYO 21	20,7	21,1	-0,4	13,2	13,8	-0,6	5,7	6,5	-0,8
JUNIO 21	26,1	26,5	-0,4	17,7	18,2	-0,5	9,7	9,9	-0,2
JULIO 21	29,6	30,2	-0,6	20,0	21,0	-1,0	9,7	11,7	-2,0
AGOSTO 21	31,2	30,0	1,2	20,6	20,7	-0,1	9,9	11,4	-1,5
SEPTIEMBRE 21	25,3	25,4	-0,1	17,1	17,2	-0,1	9,9	9,0	0,9
TOTAL DE DIFERENCIAS			4,8						-5,5
PROMEDIO DE DIFERENCIAS			0,4						-0,5
DIFERENCIAS CICLO VID			0,0						-4,4
PROMEDIO DIFERENCIAS CICLO VID			0,0						-0,7

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Gráfico 1.5. Temperaturas registradas en San Esteban de Gormaz



* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Temperaturas registradas; comparación de Temperaturas respecto de medias históricas de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

Tabla 4.5. Pluviometría en San Esteban de Gormaz

SAN ESTEBAN DE GORMAZ: PLUVIOMETRÍA					
	PRECIPITACIÓN MENSUAL	HISTÓRICO RIBERA DEL DUERO	ACUMULADO	ACUMULADO HISTÓRICO	DIFERENCIA
NOVIEMBRE 20	23,0	38,2	23,0	38,2	-15,2
DICIEMBRE 20	42,0	34,5	65,0	72,7	7,5
ENERO 21	38,8	32,2	103,8	104,9	6,6
FEBRERO 21	58,4	24,7	162,2	129,6	33,7
MARZO 21	3,9	24,9	166,1	154,5	-21,0
ABRIL 21	79,4	46,0	245,5	200,5	33,4
MAYO 21	48,8	49,4	294,3	249,9	-0,6
JUNIO 21	73,0	32,4	367,3	282,3	40,6
JULIO 21	24,8	17,6	392,1	299,9	7,2
AGOSTO 21	2,3	10,7	394,4	310,6	-8,4
SEPTIEMBRE 21	43,9	28,6	438,3	339,2	15,3
TOTALES RESPECTO HISTÓRICOS					99,1
PROMEDIOS RESPECTO HISTÓRICOS					9,0

* Datos de septiembre; hasta el día 20 de septiembre a las 23:59

* Pluviometría registrada; comparación de precipitaciones respecto de una media histórica de 30 años en la localidad de Aranda de Duero (Estudio Climatológico 1985-2014)

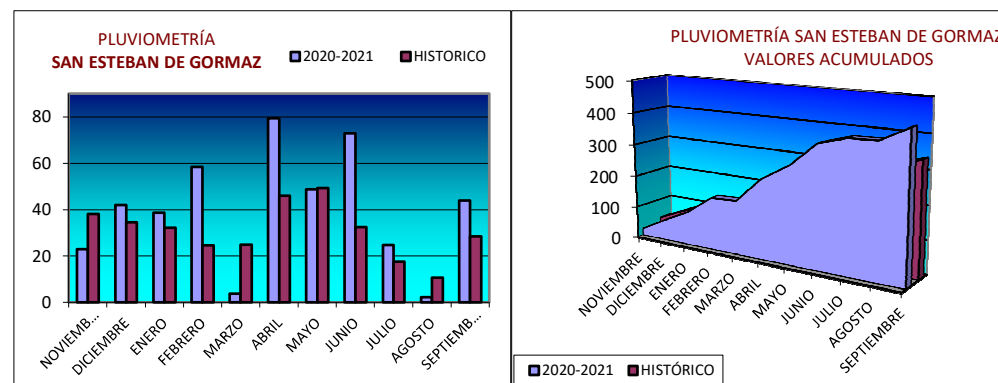


Tabla 5.1. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 01/09/2021 (tabla 1 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÉ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
1	Quintanilla de Onésimo	3,36	8,31	10,7	4,20	305	182	5,4	143,1	35
2	Olivares de Duero	3,52	7,75	11,6	4,12	397	216	5,6	168,1	34
3	Valbuena de Duero	3,34	8,42	10,6	4,47	367	197	5,3	147,2	37
4	Pesquera I	3,22	8,78	10,3	3,43	330	174	4,9	132,4	37
5	Pesquera II	3,38	8,00	12,4	4,62	468	235	7,1	182,0	37
6	Peñafiel I	3,37	7,39	11,4	2,99	448	226	5,7	136,9	34
7	Peñafiel II	3,49	7,97	11,7	4,84	430	236	5,8	131,6	31
8	Pedrosa de Duero	3,22	9,79	10,1	5,67	326	184	4,9	156,5	29
9	Roa I	3,29	9,39	11,1	5,56	373	205	6,6	159,8	40
10	Roa II	3,44	7,48	10,5	4,57	351	200	4,9	173,8	37
11	Olmedillo de Roa	3,10	11,42	9,1	6,41	242	135	4,0	155,7	40
12	La Horra I	3,34	7,78	10,6	4,52	318	203	5,3	136,8	38
13	La Horra II	3,04	12,69	9,6	7,97	280	153	5,1	158,5	44
14	Gumiel de Mercado I	3,30	7,64	11,2	3,66	345	195	5,3	154,6	38
15	Gumiel de Mercado II	3,31	8,37	11,4	4,35	375	204	6,0	180,5	37
16	Aranda de Duero I	3,32	7,35	11,0	3,08	397	226	6,2	147,7	36
17	Aranda de Duero II	3,33	8,13	11,6	4,49	378	205	6,5	143,9	36
18	La Aguilera	3,25	8,01	10,6	4,00	352	188	5,6	116,0	40
19	Quintana del Pidio	3,11	9,15	10,4	5,52	332	178	6,0	146,1	44
20	Fuenteelcesped	3,18	10,53	10,6	6,81	361	198	7,1	157,1	48
21	Milagros	3,02	11,42	10,4	5,96	310	171	6,1	172,7	71
22	Zazuar	3,30	9,32	11,3	5,38	345	181	5,2	164,5	57
23	Peñaranda-La Vid	3,19	8,43	11,8	4,60	407	211	6,9	166,0	58
24	Castillejo de Robledo	3,03	12,15	9,2	6,61	276	152	4,8	136,1	56
25	San Esteban de Gormaz	3,10	8,93	10,5	4,73	302	167	4,6	165,5	57
26	Atauta	3,10	11,93	10,0	8,62	287	164	5,5	148,3	32

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO

3,21 9,79 10,6 5,23 348 191 5,75 150,0 44

Tabla 5.1. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 01/09/2021 (tabla 2 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÈ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
27	Peñaranda-La Vid (Albillo)	2,72	18,50	7,1	7,11				127,7	52
28	Sotillo de la Ribera (Albillo)	2,62	18,90	9,0	7,95				71,7	60
29	Moradillo de Roa	3,12	10,12	11,2	5,35	340	184	8,6	177,7	59
30	Olmos de Peñafiel	3,18	9,59	10,5	5,30	292	185	6,1	142,8	56

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,21	9,79	10,6	5,23	348	191	5,75	150,0	44	

Tabla 5.2. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 09/09/2021 (tabla 1 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÉ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
1	Quintanilla de Onésimo	3,63	6,80	12,1	3,13	438	246	5,7	155,4	32
2	Olivares de Duero	3,73	6,22	12,6	3,38	491	262	5,9	175,8	33
3	Valbuena de Duero	3,61	6,21	12,1	3,15	469	265	6,3	162,7	35
4	Pesquera I	3,47	6,68	11,0	2,64	406	224	5,1	142,9	34
5	Pesquera II	3,54	6,81	13,1	4,03	521	274	8,5	176,6	39
6	Peñafiel I	3,53	5,85	12,4	2,58	501	273	6,7	158,2	30
7	Peñafiel II	3,72	6,28	12,4	3,68	479	278	6,2	161,3	31
8	Pedrosa de Duero	3,40	7,31	11,3	4,02	417	245	6,0	163,4	26
9	Roa I	3,50	7,12	12,5	4,19	509	271	9,4	184,1	39
10	Roa II	3,63	6,11	11,8	3,58	441	258	5,9	187,1	37
11	Olmedillo de Roa	3,31	8,03	10,8	4,16	373	195	5,2	180,9	34
12	La Horra I	3,54	5,97	11,8	3,08	438	261	7,3	154,7	36
13	La Horra II	3,31	8,98	11,0	5,15	392	204	5,8	165,9	38
14	Gumiel de Mercado I	3,42	6,78	11,5	3,05	426	221	6,6	168,6	33
15	Gumiel de Mercado II	3,50	6,94	11,8	3,32	457	226	7,2	207,2	40
16	Aranda de Duero I	3,57	5,64	12,5	2,68	505	269	7,8	162,9	41
17	Aranda de Duero II	3,50	6,53	11,9	3,53	445	244	6,9	154,0	33
18	La Aguilera	3,48	5,87	11,7	2,74	432	239	7,0	124,5	40
19	Quintana del Pidio	3,36	6,61	11,7	3,38	423	225	6,9	167,4	45
20	Fuenteelcesped	3,40	9,22	11,1	5,95	444	223	7,9	169,8	45
21	Milagros	3,29	8,33	11,3	4,28	412	218	7,6	173,6	53
22	Zazuar	3,53	6,58	12,2	3,76	451	238	6,9	183,2	51
23	Peñaranda-La Vid	3,42	6,65	12,8	3,19	543	279	8,2	169,8	62
24	Castillejo de Robledo	3,29	8,75	10,6	4,49	401	214	7,2	161,9	45
25	San Esteban de Gormaz	3,36	6,62	11,8	3,08	410	196	6,0	171,3	60
26	Atauta	3,37	8,27	11,5	5,48	410	221	7,2	171,4	39

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO

3,44 7,30 11,8 3,67 448 241 6,93 164,4 42

Tabla 5.2. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 09/09/2021 (tabla 2 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÉ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
27	Peñaranda-La Vid (Albillo)	3,09	10,53	10,6	3,18				149,5	52
28	Sotillo de la Ribera (Albillo)	2,96	12,28	10,8	3,90				82,5	65
29	Moradillo de Roa	3,32	8,03	12,7	4,07	465	247	8,9	188,3	48
30	Olmos de Peñafiel	3,44	7,05	12,1	3,35	448	245	7,6	158,1	52

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,44	7,30	11,8	3,67	448	241	6,93	164,4	42	

Tabla 5.3. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 12/09/2021 (tabla 1 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÈ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
1	Quintanilla de Onésimo	3,68	6,29	12,4	3,05	445	248	6,4	154,6	32
2	Olivares de Duero	3,72	6,42	12,9	3,17	494	272	6,9	172,6	32
3	Valbuena de Duero	3,60	6,25	12,4	3,21	492	272	7,1	170,2	35
4	Pesquera I	3,44	6,55	11,0	2,71	410	230	5,1	135,5	33
5	Pesquera II	3,58	6,73	13,3	3,70	536	291	10,6	174,4	39
6	Peñafiel I	3,53	5,67	12,6	2,50	508	272	7,5	161,1	28
7	Peñafiel II	3,73	6,12	12,7	3,33	472	274	6,2	177,8	31
8	Pedrosa de Duero	3,39	7,22	11,1	3,76	443	241	5,8	168,2	25
9	Roa I	3,49	6,98	13,0	4,11	515	291	10,4	179,1	41
10	Roa II	3,67	5,88	12,0	3,45	477	257	6,4	183,2	34
11	Olmedillo de Roa	3,33	7,74	10,8	3,86	376	198	5,1	182,6	33
12	La Horra I	3,56	5,62	12,4	3,02	507	275	8,0	154,8	35
13	La Horra II	3,32	7,73	11,2	4,15	409	199	6,1	173,0	36
14	Gumiel de Mercado I	3,40	6,12	11,9	2,51	439	228	7,3	168,3	31
15	Gumiel de Mercado II	3,46	7,03	12,2	3,06	480	246	7,8	199,7	38
16	Aranda de Duero I	3,56	5,36	12,6	2,47	534	270	8,8	160,8	41
17	Aranda de Duero II	3,46	6,62	12,0	2,96	471	246	7,8	165,2	32
18	La Aguilera	3,47	5,95	12,1	2,73	488	256	7,9	131,7	39
19	Quintana del Pidio	3,33	6,85	12,0	2,95	446	220	7,0	172,8	44
20	Fuentelcesped	3,45	7,88	11,8	4,92	502	253	7,9	178,1	42
21	Milagros	3,39	7,71	12,0	3,88	469	254	8,6	164,2	54
22	Zazuar	3,60	6,15	12,6	3,53	478	260	7,9	192,5	50
23	Peñaranda-La Vid	3,44	6,54	13,2	3,06	553	273	8,9	168,0	65
24	Castillejo de Robledo	3,35	8,34	11,1	4,20	451	247	7,9	170,6	41
25	San Esteban de Gormaz	3,33	6,33	12,2	2,88	427	225	6,3	184,3	54
26	Atauta	3,40	7,95	12,0	5,04	464	239	8,3	179,7	46

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO

3,46 6,90 12,1 3,34 474 252 7,54 167,3 40

Tabla 5.3. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 12/09/2021 (tabla 2 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÉ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
27	Peñaranda-La Vid (Albillo)	3,27	8,02	11,1	2,58				155,9	45
28	Sotillo de la Ribera (Albillo)	2,97	10,77	11,2	2,73				89,1	61
29	Moradillo de Roa	3,33	7,52	12,9	3,70	501	245	9,3	192,1	45
30	Olmos de Peñafiel	3,45	6,68	12,4	2,98	494	275	8,1	159,6	47

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,46	6,90	12,1	3,34	474	252	7,54	167,3	40	

Tabla 5.4. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 16/09/2021 (tabla 1 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÈ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
1	Quintanilla de Onésimo	3,72	6,08	12,8	2,93	461	263	6,6	159,8	30
2	Olivares de Duero	3,75	5,82	13,0	2,67	509	292	7,4	166,2	31
3	Valbuena de Duero	3,62	5,66	12,9	2,78	541	286	7,7	165,3	35
4	Pesquera I	3,47	6,39	10,8	2,50	459	250	5,5	128,6	30
5	Pesquera II	3,56	6,99	13,0	3,79	492	254	9,8	171,0	36
6	Peñafiel I	3,55	5,47	12,8	2,28	539	283	8,2	154,7	27
7	Peñafiel II	3,70	5,84	13,0	2,63	522	305	6,8	168,1	37
8	Pedrosa de Duero	3,42	6,66	11,1	3,17	494	262	6,2	168,6	24
9	Roa I	3,55	6,63	13,3	3,32	552	300	10,9	180,4	40
10	Roa II	3,72	5,35	12,5	2,88	519	286	7,0	188,1	33
11	Olmedillo de Roa	3,40	7,42	11,0	3,45	425	220	5,6	180,7	29
12	La Horra I	3,61	5,43	12,7	2,79	530	284	8,5	152,2	35
13	La Horra II	3,33	7,55	11,4	3,62	467	229	6,4	169,2	32
14	Gumiel de Mercado I	3,48	5,91	12,1	2,44	475	243	7,3	164,6	28
15	Gumiel de Mercado II	3,52	6,27	12,8	2,64	509	253	7,9	204,5	36
16	Aranda de Duero I	3,62	4,81	13,0	2,25	559	293	9,2	160,3	43
17	Aranda de Duero II	3,48	5,90	12,3	2,62	489	253	8,1	171,9	30
18	La Aguilera	3,47	5,48	12,5	2,46	525	278	8,5	137,5	37
19	Quintana del Pidio	3,33	6,28	12,1	2,57	482	230	7,1	174,1	39
20	Fuenteelcesped	3,47	7,15	12,1	4,45	530	258	8,3	178,7	39
21	Milagros	3,37	7,19	12,1	3,18	511	275	9,0	168,3	51
22	Zazuar	3,67	5,88	12,8	3,23	497	269	7,8	181,1	43
23	Peñaranda-La Vid	3,50	5,93	13,7	2,60	551	272	9,4	175,9	68
24	Castillejo de Robledo	3,35	7,65	11,6	3,58	482	251	7,7	174,6	47
25	San Esteban de Gormaz	3,47	5,44	12,2	2,77	469	235	6,6	180,0	59
26	Atauta	3,46	7,25	12,2	4,52	500	247	8,6	173,3	46

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,50	6,41	12,4	2,96	505	265	7,85	166,5	39	

Tabla 5.4. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 16/09/2021 (tabla 2 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÈ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
27	Peñaranda-La Vid (Albillo)	3,34	7,37	11,6	2,39				151,3	44
28	Sotillo de la Ribera (Albillo)	3,03	9,46	11,7	2,36				84,7	53
29	Moradillo de Roa	3,39	7,16	13,3	3,12	540	266	9,6	196,2	49
30	Olmos de Peñafiel	3,59	5,87	12,7	2,83	510	279	8,0	164,4	42

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,50	6,41	12,4	2,96	505	265	7,85	166,5	39	

Tabla 5.5. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 19/09/2021 (tabla 1 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÈ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
1	Quintanilla de Onésimo	3,73	5,85	13,2	2,82	484	265	6,5	163,1	28
2	Olivares de Duero	3,79	5,44	13,1	2,51	514	290	7,6	165,6	32
3	Valbuena de Duero	3,66	5,29	13,1	2,68	529	284	7,7	162,1	34
4	Pesquera I	3,45	6,28	10,8	2,16	452	258	5,7	133,1	28
5	Pesquera II	3,55	6,74	12,8	3,63	494	240	9,1	168,5	35
6	Peñafiel I	3,58	5,24	12,9	2,13	519	266	8,0	155,1	25
7	Peñafiel II	3,73	5,55	13,2	2,58	497	287	6,5	174,8	32
8	Pedrosa de Duero	3,45	6,42	11,7	2,87	485	272	6,7	163,2	24
9	Roa I	3,57	6,59	13,6	3,25	543	281	10,5	175,4	37
10	Roa II	3,69	5,61	12,2	3,03	505	295	7,5	195,4	33
11	Olmedillo de Roa	3,41	7,15	11,6	3,28	459	233	6,3	181,2	30
12	La Horra I	3,64	5,08	13,0	2,76	539	292	9,2	147,8	38
13	La Horra II	3,36	6,32	11,9	3,24	461	235	7,1	172,6	30
14	Gumiel de Mercado I	3,47	5,82	12,3	2,42	466	248	7,5	159,4	27
15	Gumiel de Mercado II	3,56	5,79	12,7	2,46	491	261	8,4	194,8	35
16	Aranda de Duero I	3,61	5,01	13,2	2,33	523	277	9,0	173,0	40
17	Aranda de Duero II	3,52	5,85	12,6	2,76	497	261	8,4	179,8	31
18	La Aguilera	3,51	5,40	12,8	2,36	503	260	8,2	142,7	34
19	Quintana del Pidio	3,38	6,16	12,4	2,55	469	222	7,0	168,5	37
20	FuenteIcesped	3,48	7,22	12,2	4,41	506	263	8,6	178,5	41
21	Milagros	3,41	7,14	12,6	3,05	522	271	9,5	168,3	47
22	Zazuar	3,68	6,03	13,1	3,32	495	263	8,3	188,0	43
23	Peñaranda-La Vid	3,51	5,74	14,0	2,63	541	264	9,2	183,3	54
24	Castillejo de Robledo	3,37	7,07	12,3	2,93	502	264	8,3	176,9	45
25	San Esteban de Gormaz	3,47	5,74	12,6	2,74	494	243	7,1	179,4	53
26	Atauta	3,47	7,43	12,7	3,97	495	230	8,4	178,8	43

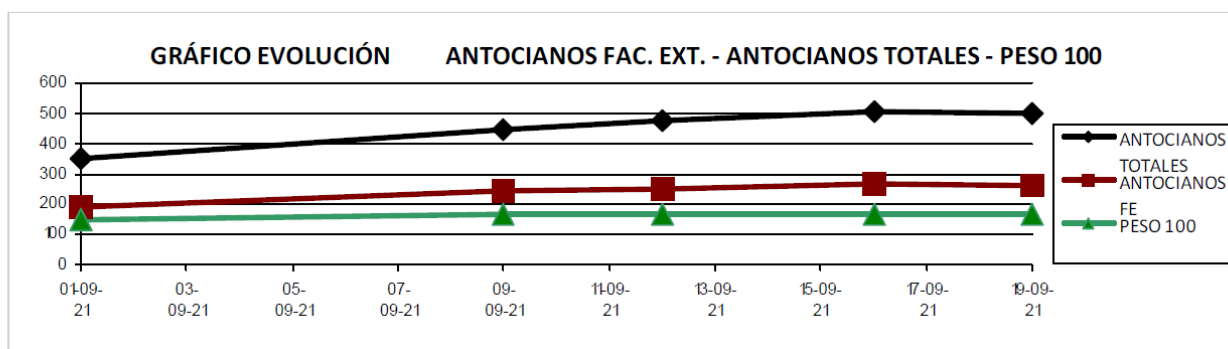
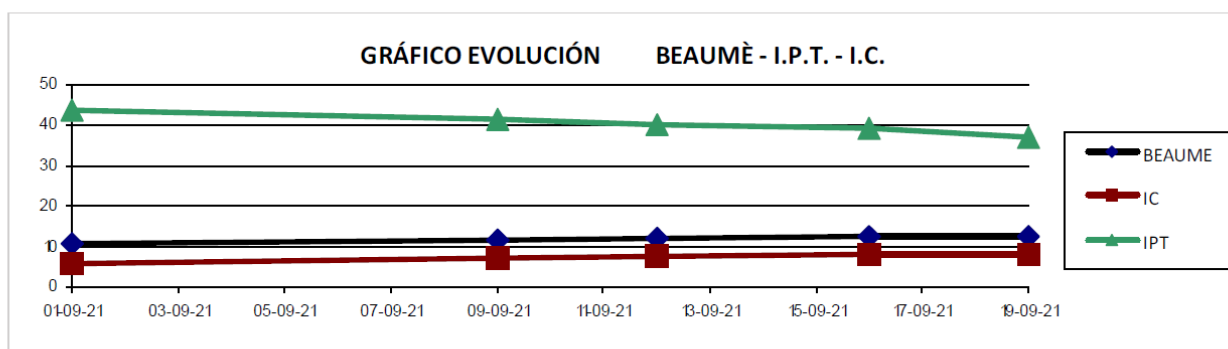
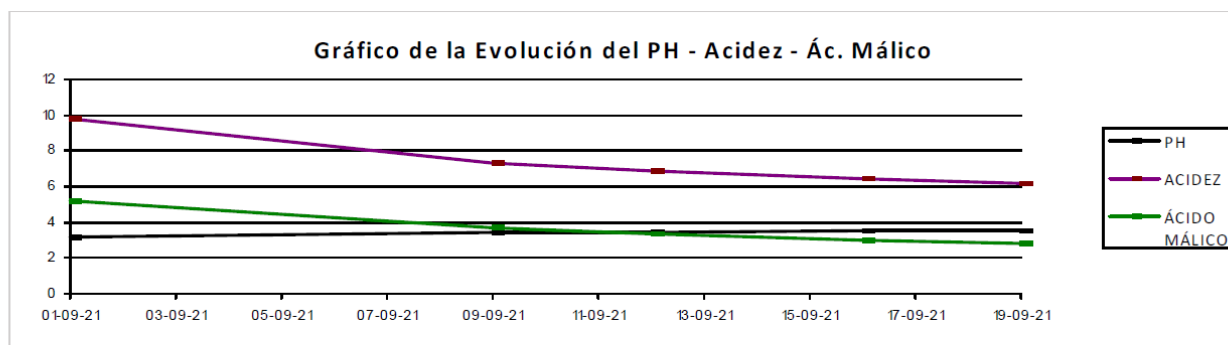
VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO										
3,52	6,20	12,6	2,83	502	264	8,05	167,9	37		

Tabla 5.5. Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero a día 19/09/2021 (tabla 2 de 2)

PARCELA	LOCALIDAD	pH	ACIDEZ	°BEAUMÉ	MÁLICO	ANTOC. TOTAL	ANTOC. F.E.	I.C.	PESO 100	IPT
27	Peñaranda-La Vid (Albillo)	3,40	6,53	11,6	2,25				161,4	38
28	Sotillo de la Ribera (Albillo)	3,08	8,89	12,1	2,16				88,1	47
29	Moradillo de Roa	3,43	6,67	13,6	2,81	534	278	10,2	195,8	45
30	Olmos de Peñafiel	3,60	6,01	12,8	2,76	524	282	8,7	161,4	39

VALORES PROMEDIO DE LA RIBERA DEL DUERO									
3,52	6,20	12,6	2,83	502	264	8,05	167,9	37	

Tabla 6. Evolución de los Índices de Maduración en la D.O. Ribera del Duero año 2021



FECHA	pH	ACIDEZ_TH2	BEAUMÈ	ANTOCIANOS TOT	ÁC. MÁLICO	PESO 100 BAYAS	ANTOCIANOS_F_E	IC	IPT
01/09/2021	3,21	9,79	10,6	348	5,23	150,0	191	5,75	44
09/09/2021	3,44	7,30	11,8	448	3,67	164,4	241	6,93	42
12/09/2021	3,46	6,90	12,1	474	3,34	167,3	252	7,54	40
16/09/2021	3,50	6,41	12,4	505	2,96	166,5	265	7,85	39
19/09/2021	3,52	6,20	12,6	502	2,83	167,9	264	8,05	37

Tabla 7.1. Resumen de Índices de Maduración Históricos de la D.O. Ribera del Duero.
Años 2020 - 2017

RESUMEN DE LOS ÍNDICES DE MADURACIÓN HISTÓRICOS DE LA D.O. RIBERA DEL DUERO									
Fecha	pH	Acidez (g/l TH2)	Grado Beaumé	Ácido Málico (g/l)	Antocianos Totales	Antocianos Fácilmente Extraíbles	Índice de Color	IPT	Peso 100 bayas
AÑO 2020									
01/09/2020	3.39	7.60	11.5	3.92	408	214	6.6	43	165
06/09/2020	3.51	6.99	12.1	3.01	437	233	7.84	44	162
09/09/2020	3.55	6.47	12.6	2.69	465	251	8.43	45	161
13/09/2020	3.54	6.14	12.9	2.53	468	267	8.84	46	160
17/09/2020	3.62	5.76	13.0	2.40	480	281	8.59	46	164
AÑO 2019									
03/09/2019	3.40	7.69	11.6	2.91	422	227	8.2	39	162
09/09/2019	3.48	7.18	12.4	2.60	483	253	9.1	38	166
12/09/2019	3.50	6.75	12.7	2.40	494	259	9.5	38	168
16/09/2019	3.53	6.25	12.7	2.14	519	273	9.9	37	168
20/09/2019	3.54	6.07	12.8	2.07	523	275	10.0	37	172
23/09/2019	3.60	5.76	13.0	1.90	514	275	9.8	36	173
26/09/2019	3.65	5.47	13.2	1.79	529	280	10.5	37	175
30/09/2019	3.65	5.44	13.3	1.75	512	278	10.6	37	176
AÑO 2018									
04/09/2018	3.34	8.44	11.1	4.50	365	205	6.3	42	197
10/09/2018	3.39	7.41	11.6	3.49	415	228	6.7	37	214
17/09/2018	3.48	6.61	12.5	2.92	476	248	7.4	39	216
20/09/2018	3.54	6.19	12.6	2.60	491	260	7.6	39	218
24/09/2018	3.57	5.96	12.9	2.50	507	264	7.7	41	220
27/09/2018	3.59	5.72	13.1	2.40	513	274	7.8	42	222
01/10/2018	3.62	5.39	13.5	2.25	502	267	7.6	43	221
04/10/2018	3.65	5.25	13.6	2.20	525	279	7.7	44	219
08/10/2018	3.62	5.41	13.8	2.24	525	275	8.0	46	207
AÑO 2017									
01/09/2017	3.60	6.10	12.2	3.05	497	256	6.8	39	160
05/09/2017	3.64	5.73	13.0	2.80	523	272	7.7	40	164
10/09/2017	3.66	5.62	13.5	2.66	552	282	8.4	41	163
15/09/2017	3.68	5.47	13.8	2.43	555	286	8.6	40	161
18/09/2017	3.69	5.44	14.1	2.31	569	290	8.8	40	159
21/09/2017	3.71	5.34	14.2	2.22	552	285	8.8	39	157

Tabla 7.2. Resumen de Índices de Maduración Históricos de la D.O. Ribera del Duero.
Años 2013 - 2016

RESUMEN DE LOS ÍNDICES DE MADURACIÓN HISTÓRICOS DE LA D.O. RIBERA DEL DUERO									
Fecha	pH	Acidez (g/l TH2)	Grado Beaumé	Ácido Málico (g/l)	Antocianos Totales	Antocianos Fácilmente Extraíbles	Índice de Color	IPT	Peso 100 bayas
AÑO 2016									
04/09/2016	3.45	7.48	11.0	3.74	408	218	6.9	-	156
11/09/2016	3.58	6.21	11.9	2.97	473	259	8.1	-	158
15/09/2016	3.62	5.72	12.2	2.72	490	271	7.9	-	164
18/09/2016	3.65	5.60	12.4	2.66	493	268	8.0	-	165
22/09/2016	3.67	5.42	12.8	2.57	516	281	8.4	-	165
28/09/2016	3.71	5.10	13.2	2.49	548	298	9.3	-	166
01/10/2016	3.71	4.97	13.5	2.41	549	301	9.9	-	164
05/10/2016	3.72	4.77	13.5	2.16	543	296	9.7	-	166
09/10/2016	3.71	4.77	13.6	2.10	536	293	9.5	-	167
AÑO 2015									
02/09/2015	3.48	7.06	11.8	3.75	465	242	7.8	-	145
06/09/2015	3.54	6.61	12.1	3.46	484	251	8.1	-	149
10/09/2015	3.58	6.27	12.6	3.22	525	273	8.5	-	150
13/09/2015	3.61	5.98	13.0	3.06	545	283	9.2	-	151
17/09/2015	3.64	5.67	13.1	2.92	542	272	9.3	-	155
20/09/2015	3.66	5.56	13.3	2.87	551	280	9.7	-	155
23/09/2015	3.65	5.57	13.5	2.92	566	283	10.1	-	159
27/09/2015	3.66	5.48	13.7	2.91	575	292	10.3	-	157
AÑO 2014									
02/09/2014	3.52	7.38	11.6	3.86	486	244	6.7	-	193
08/09/2014	3.57	6.63	12.3	3.30	510	257	6.9	-	196
11/09/2014	3.61	6.20	12.7	3.01	541	276	7.4	-	195
14/09/2014	3.63	5.88	12.9	2.72	554	283	7.6	-	195
18/09/2014	3.66	5.54	13.2	2.47	574	287	7.8	-	196
21/09/2014	3.68	5.34	13.3	2.33	584	289	8.0	-	195
25/09/2014	3.69	5.10	13.4	2.21	586	290	8.0	-	198
28/09/2014	3.69	4.93	13.7	2.10	591	290	8.1	-	203
AÑO 2013									
03/09/2013	3.22	12.36	10.0	7.61	293	168	6.1	-	159
09/09/2013	3.27	10.04	10.3	6.01	348	181	6.4	-	171
15/09/2013	3.38	8.88	11.3	5.22	418	203	7.8	-	179
19/09/2013	3.49	8.08	11.8	4.69	489	231	8.5	-	181
22/09/2013	3.52	7.68	12.1	4.32	518	248	8.9	-	181
26/09/2013	3.57	7.23	12.6	3.99	558	270	9.3	-	181
29/09/2013	3.60	6.70	12.5	3.58	574	275	9.5	-	184
03/10/2013	3.62	6.24	12.4	3.37	556	268	9.3	-	187
06/10/2013	3.66	5.93	12.6	3.16	572	278	9.6	-	186

Tabla 7.3. Resumen de Índices de Maduración Históricos de la D.O. Ribera del Duero.
Años 2012 - 2009

RESUMEN DE LOS ÍNDICES DE MADURACIÓN HISTÓRICOS DE LA D.O. RIBERA DEL DUERO								
Fecha	pH	Acidez (g/l TH2)	Grado Beaumé	Ácido Málico (g/l)	Antocianos Totales	Antocianos Fácilmente Extraíbles	Índice de Color	Peso 100 bayas
AÑO 2012								
03/09/2012	3.61	7.10	11.1	3.48	416	207	5.8	153
06/09/2012	3.60	6.63	11.4	3.05	469	235	6.4	152
09/09/2012	3.62	6.29	11.8	2.83	503	252	6.9	152
13/09/2012	3.63	5.86	12.1	2.56	515	257	7.4	152
16/09/2012	3.65	5.62	12.6	2.43	547	272	7.7	153
20/09/2012	3.67	5.18	13.0	2.32	593	298	7.9	153
23/09/2012	3.69	4.87	13.2	2.23	599	302	8.2	152
27/09/2012	3.71	4.58	13.0	2.13	561	261	7.9	155
30/09/2012	3.72	4.56	13.0	2.12	560	262	7.9	157
AÑO 2011								
06/09/2010	3.40	8.54	11.6	5.45	563	217	4.9	182
01/09/2011	3.49	6.98	11.7	4.02	485	206	6.0	193
08/09/2011	3.53	6.42	12.3	3.55	519	255	6.7	193
11/09/2011	3.57	6.06	12.8	3.33	574	266	6.9	189
15/09/2011	3.60	5.64	13.2	3.18	612	277	7.1	189
18/09/2011	3.61	5.33	13.5	2.99	636	285	7.3	188
22/09/2011	3.62	5.14	13.7	2.74	638	285	7.5	185
25/09/2011	3.62	4.95	13.8	2.51	644	285	7.4	183
AÑO 2010								
06/09/2010	3.40	8.54	11.6	5.45	563	217	4.9	182
09/09/2010	3.44	7.92	11.8	5.04	602	226	6.9	186
12/09/2010	3.50	7.55	12.3	4.84	623	234	8.2	181
16/09/2010	3.63	6.89	12.7	4.55	644	236	8.7	182
20/09/2010	3.64	6.54	12.7	4.42	652	231	8.6	186
23/09/2010	3.62	6.29	12.9	4.11	659	235	8.4	188
26/09/2010	3.62	6.14	13.0	4.03	653	232	8.5	189
30/09/2010	3.62	6.00	13.4	3.92	705	246	9.0	184
03/10/2010	3.62	6.04	13.6	3.94	693	241	9.0	181
AÑO 2009								
02/09/2009	3.38	6.64	11.7	4.50	409	180	5.3	177
06/09/2009	3.40	6.56	12.1	4.35	466	200	5.8	178
10/09/2009	3.48	5.73	12.6	3.99	569	241	6.2	176
14/09/2009	3.55	5.10	13.0	3.67	585	246	6.2	177
17/09/2009	3.55	4.87	12.9	3.68	557	236	5.8	175
20/09/2009	3.58	4.83	13.0	3.72	575	251	6.1	178
25/09/2009	3.59	4.74	13.4	3.66	621	259	6.4	175
29/09/2009	3.58	4.54	13.4	3.27	622	254	6.2	177

Tabla 7.4. Resumen de Índices de Maduración Históricos de la D.O. Ribera del Duero.
Años 2008 - 2005

RESUMEN DE LOS ÍNDICES DE MADURACIÓN HISTÓRICOS DE LA D.O. RIBERA DEL DUERO								
Fecha	pH	Acidez (g/l TH2)	Grado Beaumé	Ácido Málico (g/l)	Antocianos Totales	Antocianos Fácilmente Extraíbles	Índice de Color	Peso 100 bayas
AÑO 2008								
09/09/2008	3.11	11.94	9.5	6.67	268	121	3.9	168
16/09/2008	3.26	10.51	10.3	6.18	369	144	6.0	181
23/09/2008	3.36	8.61	10.9	5.69	490	149	6.6	183
28/09/2008	3.37	8.10	11.4	5.42	584	175	7.7	190
02/10/2008	3.42	7.57	11.9	4.43	604	188	7.7	192
05/10/2008	3.39	7.33	12.0	4.61	600	191	8.5	190
09/10/2008	3.39	7.19	12.1	3.75	619	217	8.6	186
AÑO 2007								
10/09/2007	3.22	9.86	10.7	5.90	435	169	6.6	173
13/09/2007	3.30	8.82	11.2	5.26	514	200	7.7	174
17/09/2007	3.30	8.11	11.2	5.06	588	204	7.3	186
20/09/2007	3.37	7.78	11.7	4.78	602	232	7.8	183
24/09/2007	3.35	7.20	11.9	4.54	639	282	8.1	189
27/09/2007	3.42	6.82	12.1	4.36	711	286	8.2	185
01/10/2007	3.42	6.65	12.2	4.39	774	251	7.9	186
05/10/2007	3.48	6.37	12.2	4.28	700	270	8.2	191
08/10/2007	3.51	6.29	12.3	4.44	657	270	8.3	184
AÑO 2006								
31/08/2006	3.43	7.19	12.1	4.35	476	210	7.2	192
04/09/2006	3.49	6.64	12.8	3.40	562	215	6.8	190
07/09/2006	3.55	5.75	13.1	3.40	648	230	6.8	185
11/09/2006	3.61	5.31	13.2	2.74	602	236	6.2	184
14/09/2006	3.63	4.87	13.0	3.24	573	258	5.3	184
AÑO 2005								
01/09/2005	3.43	6.27	12.0	4.10	481	204	4.2	142
05/09/2005	3.58	5.63	12.6	3.69	543	217	5.1	143
08/09/2005	3.61	5.51	12.4	3.57	465	230	5.2	152
11/09/2005	3.58	5.29	12.4	3.94	514	237	6.0	148
14/09/2005	3.60	5.15	12.5	3.94	505	193	5.4	149
18/09/2005	3.67	4.84	12.9	3.38	517	217	5.7	152